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# Úvod

Cílem dokumentu je sestavení Místního akčního plánu vzdělávání, který bude zaměřen na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. MAP je územní strategie do r. 2023 a bude obsahovat tři následující části:

1. Analytická část
2. Strategický rámec MAP
3. Opatření

**Vymezení území MAP**

Ve správním obvodu ORP Horažďovice je celkem 20 obcí, z toho 2 mají statut města. Převážná část obcí má počet obyvatel nižší než 500. Jmenované ORP je nejmenším z celého Plzeňského kraje se svojí rozlohou 25 872 ha.

Názvy obcí správního obvodu

Města: Horažďovice, Nalžovské Hory

Obce: Břežany, Hejná, Hradešice, Chanovice, Kejnice, Kovčín, Kvášňovice, Malý Bor, Maňovice, Myslív, Nehodív, Olšany, Pačejov, Slatina, Svéradice, Tužice, Velké Hydčice, Velký Bor



# Analytická část

## Základní informace o řešeném území

Správní obvod Horažďovice leží v jihovýchodní části Plzeňského kraje. Hranice území má společné se třemi správními obvody Plzeňského kraje (Sušice, Klatovy a Nepomuk) a s Jihočeským krajem na východě. Správní obvod se skládá z 20 obcí, z nichž dvě (Horažďovice a Nalžovské Hory) mají statut města. Rozlohou 25 876 ha je druhým nejmenším správním obvodem v Plzeňském kraji. Většinu území tvoří zemědělská půda (64,9 %) a lesní pozemky (21,8 %).

K 31. 12. 2015 žilo na území SO ORP Horažďovice 11 707 obyvatel, tj. 2,1 % z celkového počtu obyvatel Plzeňského kraje. Na 1 km² tak připadalo 45,2 osob. Na území správního obvodu se v roce 2015 narodilo 105 dětí a 152 obyvatel zde zemřelo. Na sníženém počtu obyvatel se kromě přirozeného úbytku podíleli také vystěhovalí ze správního obvodu Horažďovice, kteří převažovali nad přistěhovalými o 69 osob. V roce 2015 zde uzavřelo sňatek 41 páru a 21 manželství bylo rozvedeno. Obyvatelstvo SO ORP Horažďovice postupně stárne, průměrný věk muže se za posledních 10 let zvýšil o 3,1 roku na 42,3 let, průměrný věk ženy vzrostl o 2,4 roku na 45,1 let.

## Strategie na menších územích

*Bude doplněno do dalšího setkání Řídícího výboru*

## Strategie na vyšších územních úrovních

*Bude doplněno do dalšího setkání Řídícího výboru*

## Strategie na národní úrovni

### STRATEGIE VZDĚLÁVACÍ POLITIKY ČR do roku 2020

*Bude doplněno do dalšího setkání Řídícího výboru*

## Vyhodnocení dotazníkového šetření

V listopadu 2015 – lednu 2016 proběhlo ze strany MŠMT dotazníkové šetření. Tohoto šetření se v rámci ORP Horažďovice zúčastnily všechny mateřské i základní školy. Výsledky tohoto dotazníku posloužíke stanovení potřeb mateřských a základních škol v oblastech podporovaných evropskými fondy v letech 2015 - 2020.

Přidanou hodnotou školám bylo kromě získání vlastních dat a plánu rozvoje také doporučení z OP VVV, kam je vhodné podporu škole směrovat. Byla poskytnuta tzv. agregovaná data za územní celky SO ORP Horažďovice, čímž byla zaručena jednotlivým školám diskrétnost ohledně citlivých dat.

Analýza zohledňuje potřeby základních škol (ZŠ) a mateřských škol (MŠ), a to především ty potřeby, které jsou mezi školami zastoupeny nejčastěji.

Cílem dotazníkového šetření bylo prozkoumat následující oblasti:

1. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání
2. Rozvoj čtenářské a matematické pregramotnosti a gramotnosti
3. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě
4. Podpora polytechnického vzdělávání
5. Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí
6. Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků
7. Rozvoj infrastruktury mateřské/základní školy
8. Oblasti rozvoje z projektu OP VVV

**Mateřské školy**

1) **Inkluzivní vzdělávání**

Učitelé se snaží ve velké míře realizovat **pedagogickou diagnostiku dětí**.

Školy kladou **velký důraz** na budování **vlastního úspěchu dítěte**, odbourávání bariér mezi lidmi, vedení sounáležitosti mezi dětmi a ostatními lidmi. Učitelé se snaží **vnímat rozdíly mezi dětmi** jako zdroj zkušeností a příležitost k dalšímu seberozvoji.

Školy se snaží **vytvářet podmínky pro realizaci inkluze**, snaží se **přijímat ke vzdělání všechny děti bez rozdílu** (děti s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP). Školy jsou částečně **vybaveny kompenzačními pomůckami** a využívají služeb asistenta pedagoga případně dalších nepedagogických pracovníků.

**Překážky v oblasti podpory inkluzivního vzdělávání**

- nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky),

- velký počet dětí ve třídách,

- nedostatečná kampaň v oblasti inkluze pro veřejnost a rodiče dětí se SVP.

- technická nemožnost bezbariérových úprav školy a

- nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné děti.

2) **Oblast čtenářské a matematické pregramotnosti**

Školy se snaží **podporovat čtenářskou pregramotnost a řečové aktivity**. **Učitelé** dalšími kurzy a studiem literatury v této oblasti **rozvíjejí své znalosti**.

Školy disponují **dostatečným technickým a materiálním zabezpečením** v této oblasti, využívají **interaktivní pomůcky** a metody. Realizují pro děti akce na podporu čtenářské pregramotnosti. Část škol nakupuje beletrii k této problematice a využívá místní školní knihovnu.

Mezi **hlavní překážky** **v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti** patří nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj čtenářské pregramotnosti, nedostatek interaktivních metod a pomůcek, nedostatečný rozvoj mentoringu (malá kreativita, stereotyp vyučujících…) a v neposlední řadě opět nezájem ze strany rodičů.

Školy podporují **rozvoj matematické pregramotnosti.** Učitelé rozvíjejí své znalosti v této oblasti a využívají je při výchově. Školy disponují dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj této aktivity, využívají interaktivních metody a pomůcky a podporují individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o počítání a logiku.

Mezi **hlavní překážky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti** patří nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj pregramotnosti, nedostatek interaktivních metod a pomůcek, nedostatečná kvalita didaktických materiálů, nedostatečný rozvoj mentoringu (malá kreativita, stereotyp vyučujících…) a nezájem ze strany rodičů.

3) **Rozvoj infrastruktury mateřských škol**

Za posledních 5 let cca třetina MŠ **investovala** v rámci evropských projektů **do staveb a rekonstrukcí budov** (zateplování fasády budov, modernizace pláště budov). Školy se zaměřovaly na stavební úpravy podnětného venkovního prostředí školy (hřiště, zahrady…)

Co se týče **vybavení**, školy investovaly nejvíce do:

- vybavení škol pro rozvoj polytechnických dovedností

- vybavení tříd, knihoven, heren, vybavení interaktivními tabulemi

- nové didaktické pomůcky

Všechny MŠ mají v plánu stavět a rekonstruovat v letech 2016-2018 nebo 2019-2020 a ve stejném období investovat do vybavení tříd, vybavení prostorů školy pro rozvoj polytechnických dovedností, vybavení knihoven, vybavení heren, vybavení tělocvičny, vybavení školní jídelny, vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků, software pro ICT techniku, nové didaktické pomůcky a didaktické a kompenzační pomůcky pro děti se SVP.

**Základní školy**

1) vnímají **vysokou potřebu** zvyšování **inkluzivního vzdělávání**

Jako největší problémy v oblasti inkluzivního vzdělání školy vnímají nedostatečné příležitosti ke vzdělání v oblasti inkluze. **Problematika je nová** a **školy nemají žádné zkušenosti s inkluzivním vzděláváním**, **není dostatek příležitostí pro další vzdělávání** v této oblasti. Řeší se nedostatečná kampaň této problematiky, mnohde dochází k technické nemožnosti bezbariérovosti školy, ve třídách je velký počet žáků, není dostatekvzdělávacích materiálů a pomůcek pro řešení této problematiky.

2) v oblasti **čtenářské a matematické gramotnosti** školy **kladou větší důraz na čtenářskou gramotnost**.

Školy vnímají nedostatek finanční podpory pro rozvoj dané gramotnosti, mají nedostatečné materiálně technické podmínky pro její rozvoj a nízkou časovou dotaci pro rozvoj dané aktivity mimo výuku. Dále pak v této kategorii uvádějí i nezájem ze strany žáků a rodičů o danou oblast vzdělávání.

V oblasti matematické gramotnosti chybí dostatečný rozvoj předávání zkušeností matematické gramotnosti (malá kreativita, stereotyp vyučujících, nízká sebemotivace…), nízká úroveň kooperace školy s ostatními aktéry (projekty se školami).

Celkově chybí komunikace a spolupráce mezi jednotlivými školami, školskými zařízeními a dalšími subjekty zejména o citlivých tématech (jako např. problémy s inkluzivním vzděláváním), která by umožnila efektivnější řešení společných problémů a průřezových témat. Mezi subjekty působícími v této oblasti probíhá výměna informací a zkušeností a koordinace aktivit a postupů pouze na minimální úrovni nebo vůbec.

3)v oblasti **podpory polytechnického vzdělávání** učitelé využívají dalšího vzdělávání pro svůj rozvoj v této problematice a využívají je ve výuce. Součástí výuky těchto předmětů jsou laboratorní pokusy, cvičení. Největší překážky jsou ale nedostatečné prostory, nevhodné nebo žádné vybavení laboratoří, odborných učeben a dílen, nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií, malý zájem o polytechnické vzdělání ze strany žáků i rodičů, nedostatek financí na úhradu volitelných předmětů.

**Rozvoj infrastruktury základních škol**

Z dotazníků vyplývá, že většina škol má v budoucnosti v plánu stavět, upravovat, rekonstruovat budovy škol a učebny v časovém horizontu let 2016-2018 a 2019-2020. Co se týče **vybavení**, školy investovaly případně plánují investovat nejvíce do:

- vybavení tříd interaktivními tabulemi

- vybavení školy internetovým připojením

- pořízení audiovizuální techniky

- vybavení počítačových učeben

- vybavení knihoven

## Charakteristika školství v ORP Horažďovice

V ORP Horažďovice se nachází 5 základních škol a 7 mateřských škol, z toho 2 základní školy jsou sloučené s mateřskými školami.

Zřizovateli škol a školských zařízení v ORP Horažďovice jsou obce/města. Nejsou zde zařízení zřizovaná jinými subjekty (soukromé, církevní, atd.), čímž chybí v oblasti zdravá konkurence.

Oblast předškolního a základního vzdělávání se stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce, tak města.

Populační vlny se dlouhodobě promítají do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. V současné době jsou v ORP Horažďovice naplněny kapacity téměř na sto procent jak u malých vesnických mateřských škol, tak větších ve městech. Výjimku tvoří MŠ v Nalžovských Horách a v Pačejově, kde je kapacita školek vyšší, než obsazenost. Občas samozřejmě dochází k situaci, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však potom stává palčivým problémem jak pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která ve svých školách nemusí mít dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Problém předškolního vzdělávání veřejnost vnímá hlavně na úrovni obtížného přijímání dětí do MŠ, zejména město Horažďovice se potýká s malou kapacitou MŠ.

Nabídka zájmové mimoškolní aktivity je sice na vysoké úrovni a v nabídce mnoho zájmových kroužků, nicméně pro děti z okolních obcí jsou hůře dostupné. Funguje zde pouze jedno SVČ na celé ORP, jehož zřizovatelem je kraj, které je ovšem velmi špatně přístupné dětem z okolních vesnic. Rodiče jsou nuceni využívat svoji vlastní dopravu dětí na zájmové mimoškolní aktivity. Pro děti, které by měly zájem dojíždět do zájmových kroužků v DDM Horažďovice je nedostatečná dopravní obslužnost v odpoledních hodinách. Rodiče, pokud mají zájem o umístění dětí ve SVČ musí děti do tohoto zařízení dovážet. Ne všichni rodiče si ale toto mohou dovolit z důvodu ekonomické stránky problému.

V současné době SVČ (zde DDM Horažďovice) nabízí činnost na třech pracovištích – v Zámku, Přírodovědné stanici a na pracovišti PROUD – EC Podbranský mlýn. Služeb DDM v pravidelné činnosti využívá cca 400 osob (převážně školních dětí), nepravidelnou činnost (jedná se např. o víkendové kurzy apod.) využívá ročně přibližně 3-5 tisíc osob a pak táborová činnost (pobytové i příměstské), které využilo v loňském školním roce (2015/2016) 572 dětí. V pravidelné činnosti je registrováno 40 dospělých osob.

DDM nabízí kroužky v oblasti sportu a pohybu, technické, přírodovědné, rukodělné, tanec a hudbu, výtvarné, rukodělné a kreativní a jazyky a hry.

Největší zájem je v současné době o lukostřelbu, airsoft, hip hop, zumbu, kytaru, keramiku, kreslení, rybářský a chovatelský kroužek a z jazyků je to angličtina.

V Horažďovicích je v oblasti zájmové činnosti velká konkurence a kroužky zároveň nabízejí i mateřské školky a školy, centrum sportu a různé další spolky.

*Doplnění informací o Dětském domově Kašperské Hory – bude doplnění do dalšího setkání Řídícího výboru*

## Předškolní vzdělávání

### Vývoj počtu MŠ v ORP Horažďovice

Tab. 1 **Stručná charakteristika předškolních a základních škol v území ORP Horažďovice**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typ zařízení** | **Hodnota** | **Z celkového počtu obcí má uvedené zařízení**  **(v %)** | **Komentář** |
| Počet obcí s MŠ | 6 | 25 | Hradešice, Chanovice, Nalžovské Hory, Horažďovice, Svéradice, Pačejov |
| Počet obcí se ZŠ jen 1 stupeň | 0 | 0 |  |
| Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň | 4 | 20 | Chanovice, Horažďovice, Nalžovské Hory, Pačejov |
| Počet základních uměleckých škol | 1 | 5 | Horažďovice |

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Horažďovice

Tabulka ukazuje charakteristiku školství na území ORP Horažďovice. V šesti obcích z celkového počtu 20 se nachází mateřská škola. Ve čtyřech obcích je základní škola s oběma stupni vzdělání, tedy úplná základní škola.

Tab. 2 **Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP – vývoj v letech**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2016/2017** | | | | | | |
| Obec | 7 | 368 | 17 | 368 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 368 | 17 | 368 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2015/2016** | | | | | | |
| Obec | 7 | 362 | 17 | 362 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 362 | 17 | 362 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2014/2015** | | | | | | |
| Obec | 7 | 374 | 17 | 374 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 374 | 16 | 374 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2013/2014** | | | | | | |
| Obec | 7 | 363 | 16 | 363 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 363 | 16 | 363 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2012/2013** | | | | | | |
| Obec | 7 | 357 | 16 | 357 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 357 | 16 | 357 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2011/2012** | | | | | | |
| Obec | 7 | 359 | 15 | 359 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 359 | 15 | 359 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zřizovatel | Počet MŠ | Počet dětí celkem | Počet běžných tříd | Počet dětí v běžných třídách | Počet speciálních tříd | Počet dětí ve speciálních třídách |
| **2010/2011** | | | | | | |
| Obec | 7 | 352 | 15 | 352 | 0 | 0 |
| Kraj | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Církev | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soukromník | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 7 | 352 | 15 | 352 | 0 | 0 |

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Horažďovice

Za sledované období má počet dětí v MŠ lehce kolísavou tendenci. Za poslední rok stav mírně stoupl. Celkově ve sledovaném období přibyla jedna třída. Speciální třídy v MŠ v ORP Horažďovice nejsou. Prozatím nevznikla potřeba zřídit podobné třídy, jelikož by se kapacitně nenaplnily. Spíše je snaha děti s hendikepem zařazovat do běžných tříd proto, aby se ostatní děti učily nezištné pomoci. Dále, dle informací ředitelů škol by hendikepovaným dětem umístění v cizím prostředí (mimo obec ve které vyrůstají) přinášelo problémy. Proto je lépe umístit takovéto děti v zařízení, které se nachází v bezprostřední blízkosti jejich domova, bez nutnosti zdlouhavého dojíždění, které vyčerpává děti, ale i jejich rodiče. Velkou roli hraje i personální obsazení, vesnické školky mají potenciál nabídnout domácké prostředí, které dětem s postižením mnohem lépe vyhovuje.

Tab. 3 **Počet tříd v MŠ v ORP Horažďovice ve školním roce 2016/2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| MŠ | Zřizovatel | Počet tříd | | |
| heterogenní | předškoláci | speciální |
| MŠ Křesťanská Horažďovice | MÚ Horažďovice | 5 | 1 | 0 |
| MŠ Loretská Horažďovice | MÚ Horažďovice | 5 | 1 | 0 |
| MŠ Hradešice | OU Hradešice | 1 | 0 | 0 |
| MŠ Pačejov | OU Pačejov | 2 | 1 | 0 |
| MŠ Svéradice | OU Svéradice | 1 | 0 | 0 |
| Šafránkova ZŠ a MŠ Nalžovské Hory | OU Nalžovské Hory | 1 | 0 | 0 |
| ZŠ a MŠ Chanovice | OU Chanovice | 2 | 0 | 0 |
| Celkem | --- | 17 | 3 | 0 |

Zdroj: Vlastní zdroj

Tab. 4 **Počet dětí v MŠ v ORP Horažďovice ve školním roce 2016/2017**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MŠ | Kapacita školy | Počet docházejících dětí | |
| skutečný stav | volná místa |
| MŠ Křesťanská Horažďovice | 105 | 105 | 0 |
| MŠ Loretská Horažďovice | 127 | 127 | 0 |
| MŠ Hradešice | 23 | 18 | 5 |
| MŠ Pačejov | 56 | 36 | 20 |
| MŠ Svéradice | 25 | 25 | 0 |
| Šafránkova ZŠ a MŠ Nalžovské Hory | 55 | 19 | 36 |
| ZŠ a MŠ Chanovice | 34 | 32 | 2 |
| Celkem | 425 | 362 | 63 |

Zdroj: Vlastní zdroj

Tab. 5 **MŠ v ORP, MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Školní rok | Počet MŠ | Samost. MŠ | Počet běžných tříd /speciál. tříd | Počet dětí | Úvazky pedag. | Průměrný počet dětí | | |
| na 1 pedag. úvazek | na třídu | na školu |
| 2016/2017 | 7 | 5 | 17 | 368 | 28,8 | 12,8 | 21,6 | 52,6 |
| 2015/2016 | 7 | 5 | 17 | 362 | 29,1 | 12,4 | 21,3 | 51,7 |
| 2014/2015 | 7 | 5 | 17 | 374 | 29,3 | 12,8 | 22,0 | 53,4 |
| 2013/2014 | 7 | 5 | 16 | 363 | 28,4 | 12,8 | 22,7 | 51,9 |
| 2012/2013 | 7 | 5 | 16 | 357 | 28,4 | 12,6 | 22,3 | 51,0 |
| 2011/2012 | 7 | 5 | 15 | 359 | 28,2 | 12,7 | 23,9 | 51,3 |
| 2010/2011 | 7 | 5 | 15 | 352 | 27,8 | 12,7 | 23,5 | 50,3 |

Zdroj: Výkaz MŠMT R 13-01. Stav vždy k 30. 9. začátku školního roku

Počty běžných tříd jsou ve všech MŠ brány buď jako sloučené nebo samostatné. Stejně je postupováno u data počtu dětí a pedagogických úvazků. Na území ORP Horažďovice působí jako zřizovatel pouze obce. Speciální třídy nejsou zřizovány, důvod byl již uveden v tabulce č. 2. Propaguje se inkluze dětí s hendikepem do běžných tříd. Přihlíží se na úroveň postižení a řeší se přidělením asistenta. Z diskuse s pedagogy v MŠ je patrné, že by změna normativu v počtu dětí na jednoho pedagoga byla přínosem. Učitel by měl více prostoru a možností s dětmi lépe pracovat v případě menšího počtu dětí na jednoho pedagoga. Děti by přecházely do prvního ročníku základní školy lépe vybaveny základními dovednostmi. Mnohdy se ukazuje jako nedostatečné rodinné zázemí. Děti nemají vžité určité základní dovednosti, které pak na místo rodiny zajišťuje mateřská škola. Chybí manuální zručnost, kterou by se děti měly prvotně učit právě v rodině. Již v mateřské škole je potenciál zvyšovat úroveň českého školství jako celku.

Soukromé mateřské školy nejsou v ORP zřízeny. Patrně by nebyly pro rodiče finančně výhodné. Avšak na druhé straně zde chybí zdravá konkurence ekonomicky jiného prostředí nežli obcí zřizovaných zařízení. Z příkladů z jiných měst je patrné, že podobná zařízení jsou schopna poskytnout širší nabídku služeb, ale vyžaduje to ekonomicky silné partnery, jak rodiče, tak sponzory.

Tab. 6 **Věkové složení dětí v MŠ ve školním roce 2016/2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Narození | Běžné třídy | | Speciální třídy | |
| počet dětí celkem | z toho nově nastoupivší | počet dětí celkem | z toho nově nastoupivší |
| 1.9.2014 a později | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 1.1.2014-31.8.2014 | 28 | 28 | 0 | 0 |
| 1.9.2013-31.12.2013 | 22 | 22 | 0 | 0 |
| 1.9.2012-31.8.2013 | 88 | 25 | 0 | 0 |
| 1.9.2011-31.8.2012 | 102 | 14 | 0 | 0 |
| 1.9.2010-31.8.2011 | 108 | 10 | 0 | 0 |
| 1.9.2009-31.8.2010 | 17 | 0 | 0 | 0 |
| 31.8.2009 a dříve | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: Výkazy MŠMT

### Vývoj počtu pracovníků v MŠ

Ve všech mateřských školách v rámci ORP Horažďovice jsou prozatím pedagogické pracovnice pouze ženy. V MŠ Loretská Horažďovice mají předjednanou pracovní smlouvu s učitelem (mužem). Příčiny toho, proč je tato práce brána jako výhradně ženská, mohou být různé. Jaké jsou motivační prostředky proto, aby se do předškolního vzdělávání „přilákalo“ více mužů a jaký vliv má přítomnost mužského pedagoga na děti v mateřských školách? Často se upozorňuje na to, že ve školách všech stupňů chybí muži. Argumentem převážně je, že výdělky zde pro ně nejsou dostatečné.

Prvotně je to skutečně nedostatečné finanční ohodnocení, dalším z důvodů může být skutečnost, že vysoká feminizace v této profesi je jedním z projevů a zároveň jednou z příčin snižující se prestiže a zhoršování podmínek v daném povolání.

Dětem dnes v mnoha případech chybí mužský vzor. V našem přefeminizovaném školství se děti setkají s mužskou autoritou většinou až na základních a na středních školách. Nezanedbatelná je také přirozená mužská autorita, protože spousta dětí vyrůstá jen u matky, ať je to z důvodu, že matka je samoživitelka, či proto, že rodiče jsou rozvedení. Bohužel muž v mateřské škole je v současné době spíše rarita.

Tab. 7 **Pracovníci v MŠ ORP Horažďovice - stav k 30. 9. 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mateřská škola | Stav pedagogických pracovníků | | | | Stav nepedagogických pracovníků | |
| skutečný | | přepočtený | | skutečný | přepočtený |
| učitelé | ostatní | učitelé | ostatní |
| Křesťanská MŠ Horažďovice | 10 | 2 | 8,50 | 1,19 | 6 | 4,21 |
| MŠ Hradešice | 2 | 0 | 1,81 | 0,00 | 3 | 1,30 |
| MŠ Svéradice | 2 | 0 | 1,90 | 0,00 | 3 | 1,39 |
| MŠ Loretská Horažďovice | 11 | 1 | 10,23 | 0,53 | 6 | 4,95 |
| Šafránkova MŠ Nalžovské Hory | 2 | 0 | 1,5 | 0 | 3 | 2,00 |
| MŠ Chanovice |  |  | 2,4 | 0 |  | 0,44 |
| MŠ Pačejov | 3 | 0 | 2,8 | 0 | 3 | 1,6 |

Zdroj: Vlastní zdroj

Tab. 8 **Pracovníci ve školství ORP**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ školy, zařízení | | Průměrný přepočtený počet pracovníků | | | |
| celkem | z toho | | |
| pedagogů | nepedagogů | |
| **2012/2013** | | | | | |
| Mateřské školy | 37,143 | | 30,231 | | 6,912 |
| Základní školy | 100,128 | | 80,867 | | 19,261 |
| Základní umělecké školy | 8,23 | | 7,661 | | 0,569 |
| Gymnázia | 0 | | 0 | | 0 |
| Mateřské školy pro děti se SVP | 0 | | 0 | | 0 |
| Základní školy pro žáky se SVP | 5,066 | | 4,448 | | 0,618 |
| Školní družiny a kluby | 0 | | 7,992 | | 0 |
| Střediska pro volný čas dětí a mládeže | 0 | | 0 | | 0 |
| Zařízení školního stravování | 0 | | 0 | | 27,088 |
| Celkem rok 2012/2013 | 150,567 | | 131,199 | | 54,448 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ školy, zařízení | | Průměrný přepočtený počet pracovníků | | | |
| celkem | z toho | | |
| pedagogů | nepedagogů | |
| **2011/2012** | | | | | |
| Mateřské školy | 36,245 | | 29,614 | | 6,631 |
| Základní školy | 98,543 | | 80,171 | | 18,372 |
| Základní umělecké školy | 8,171 | | 7,598 | | 0,573 |
| Gymnázia | 0 | | 0 | | 0 |
| Mateřské školy pro děti se SVP | 0 | | 0 | | 0 |
| Základní školy pro žáky se SVP | 6,021 | | 5,044 | | 0,977 |
| Školní družiny a kluby | 7,855 | | 7,855 | | 0 |
| Střediska pro volný čas dětí a mládeže | 0 | | 0 | | 0 |
| Zařízení školního stravování | 27,206 | | 0 | | 27,206 |
| Celkem rok 2011/2012 | 184,041 | | 130,282 | | 53,759 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ školy, zařízení | | Průměrný přepočtený počet pracovníků | | | |
| celkem | z toho | | |
| pedagogů | nepedagogů | |
| **2010/2011** | | | | | |
| Mateřské školy | 35,827 | | 28,94 | | 6,887 |
| Základní školy | 100,754 | | 0 | | 20,247 |
| Základní umělecké školy | 0 | | 0 | | 0 |
| Gymnázia | 0 | | 0 | | 0 |
| Mateřské školy pro děti se SVP | 0 | | 0 | | 0 |
| Základní školy pro žáky se SVP | 0 | | 0 | | 0 |
| Školní družiny a kluby | 7,781 | | 7,781 | | 0 |
| Střediska pro volný čas dětí a mládeže | 0 | | 0 | | 0 |
| Zařízení školního stravování | 26,823 | | 0 | | 26,823 |
| Celkem rok 2010/2011 | 171,185 | | 117,228 | | 53,957 |

Zdroj dat: Výkazy MŠMT (výkaz P1-04)

### Hospodaření MŠ

Zdroj: [[1]](#footnote-1)

Vývoj výnosů a nákladů MŠ Chanovice a MŠ Nalžovské Hory je uveden v kapitole Hospodaření ZŠ, jelikož obě školy jsou spojené se základní školou jako jeden subjekt.

### Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti MŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb MŠ včetně jejich součástí

V ORP Horažďovice jsou pouze dvě základní školy, které jsou spojené s mateřskou školou, a to ZŠ a MŠ Chanovice a Šafránkova ZŠ a MŠ v Nalžovských Horách. Všechny mateřské školy mají k dispozici školní zahradu, většina i tělocvičnu, případně speciální místnost pro pohybové aktivity. V Křesťanské MŠ v Horažďovicích mají děti k dispozici i saunu. Problémem je vybavenost těchto prostor, mateřské školy zahrady a tělocvičny je průběžně dovybavují.

Tab. 9 - **Dostupnost prostor pro pohybové aktivity v jednotlivých MŠ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Mateřská škola | Tělocvična | Hřiště (zahrada) |
| Křesťanská MŠ Horažďovice | ano | ano |
| MŠ Hradešice | ano | ano |
| MŠ Svéradice | ano | ano |
| MŠ Loretská Horažďovice | ano | ano |
| Šafránkova MŠ Nalžovské Hory | ano | ano |
| MŠ Chanovice | ano | ano |
| MŠ Pačejov | ano | ano |

Vlastní zdroj

## Základní vzdělávání

### Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

Ve sledovaném území se nachází 5 základních škol.

V Horažďovicích jsou dvě základní školy ZŠ Komenského a ZŠ Blatenská, jejíž součástí je od roku 2012 speciální škola, v Nalžovských Horách a Chanovicích jsou ZŠ a MŠ spojené pod jedním ředitelstvím. Dále pak je Základní škola v Pačejově, která je samostatná. Všechny školy jsou úplné a zřizovatelem jsou obce, případně města.

Tab. 10 - **Počty škol a školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Horažďovice v r. 2016**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ORP Horažďovice Název obce | Celkem ředitelství | Z toho | | | | | | |
| MŠ | ZŠ | ZUŠ | SVČ | MŠ speciální | ZŠ speciální | Gymnázia |
| Celkem | 10 | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Břežany | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hejná | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Horažďovice | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Hradešice | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Chanovice | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kejnice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kovčín | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kvášňovice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Malý Bor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maňovice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Myslív | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nalžovské Hory | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nehodív | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Olšany | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pačejov | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Slatina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Svéradice | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tužice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velké Hydčice | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Velký Bor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Horažďovice

V ORP Horažďovice nejsou školy ani školská zařízení zřizována soukromým subjektem. Z pohledu klienta - tedy rodiče, je to možné chápat jako hendikep. Neexistuje zde zdravá konkurence mezi zřizovateli, tedy konkurence v oblasti nadstandardních služeb, které by školy mohly nabízet. SVČ se v nachází pouze v Horažďovicích, zřizovatelem je Krajský úřad Plzeň.

### Vývoj počtu žáků v ZŠ

Tab. 11 - **Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2015/2016**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených | z celku opakující |
| Celkem | 60 | 1 085 | 53 | 3 |
| Z toho 1. stupeň | 32 | 620 | 31 | 1 |
| 1. ročník | 8 | 148 | 2 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 125 | 2 | 0 |
| 1. ročník | 5 | 104 | 5 | 0 |
| 1. ročník | 6 | 137 | 13 | 1 |
| 1. ročník | 6 | 106 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 115 | 6 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 108 | 7 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 111 | 7 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 131 | 2 | 1 |

**Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2014/2015**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených | z celku opakující |
| Celkem | 58 | 1 017 | 68 | 13 |
| Z toho 1. stupeň | 30 | 575 | 36 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 125 | 0 | 0 |
| 1. ročník | 5 | 102 | 2 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 136 | 13 | 1 |
| 1. ročník | 5 | 102 | 12 | 0 |
| 1. ročník | 6 | 110 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 107 | 12 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 110 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 131 | 4 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 94 | 7 | 0 |

**Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2013/2014**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených | z celku opakující |
| Celkem | 58 | 1 001 | 66 | 5 |
| Z toho 1. stupeň | 30 | 557 | 40 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 104 | 1 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 136 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 5 | 102 | 6 | 0 |
| 1. ročník | 6 | 111 | 9 | 1 |
| 1. ročník | 5 | 104 | 15 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 110 | 9 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 132 | 4 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 101 | 8 | 3 |
| 1. ročník | 7 | 101 | 5 | 0 |

**Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2012/2013**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených | z celku opakující |
| Celkem | 58 | 1 008 | 70 | 6 |
| Z toho 1. stupeň | 30 | 555 | 44 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 132 | 4 | 0 |
| 1. ročník | 5 | 107 | 2 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 110 | 11 | 0 |
| 1. ročník | 6 | 106 | 17 | 0 |
| 1. ročník | 5 | 100 | 10 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 133 | 4 | 2 |
| 1. ročník | 7 | 105 | 7 | 3 |
| 1. ročník | 7 | 107 | 8 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 108 | 7 | 0 |

**Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2011/2012**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených | z celku opakující |
| Celkem | 57 | 990 | 56 | 4 |
| Z toho 1. stupeň | 30 | 549 | 27 | 2 |
| 1. ročník | 6 | 105 | 0 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 108 | 4 | 0 |
| 1. ročník | 6 | 105 | 12 | 1 |
| 1. ročník | 4 | 105 | 8 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 126 | 3 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 106 | 7 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 110 | 9 | 1 |
| 1. ročník | 7 | 117 | 6 | 1 |
| 1. ročník | 6 | 108 | 7 | 0 |

**Třídy a žáci podle ročníků v běžných třídách ve školním roce 2010/2011**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | Počet tříd | Počet žáků | | |
| celkem | z celku postižených \* | z celku opakující |
| Celkem | 58 | 1 031 | 68 | 6 |
| Z toho 1. stupeň | 31 | 551 | 30 | 2 |
| 1. ročník | 7 | 109 | 4 | 2 |
| 1. ročník | 6 | 104 | 3 | 0 |
| 1. ročník | 4 | 105 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 128 | 5 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 105 | 9 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 109 | 7 | 0 |
| 1. ročník | 7 | 117 | 9 | 1 |
| 1. ročník | 6 | 117 | 9 | 3 |
| 1. ročník | 7 | 137 | 13 | 0 |

Zdroj: výkazy MŠMT

Ve sledovaném období, tj. od roku 2010 se celkový počet tříd téměř nemění, má mírně stoupající tendenci. Počet žáků kolísá, v posledním sledovaném školním roce 2015/2016 přibylo celkově 68 žáků, a naopak ubyl počet postižených žáků. Uvedení žáci \* se zdravotním postižením, u nichž byly speciální vzdělávací potřeby zjištěny na základě speciálně pedagogického popř. psychologického vyšetření školním poradenským zařízením jsou integrováni v běžných třídách, kde je jim věnována zvýšená péče, případně na ZŠ Blatenská 310 (speciální škola).

Co se týče nadaných žáků, tak je v území situace taková, že pedagogové mají představu, aby i tito žáci byli finančně podporováni alespoň na stejné úrovni, jako žáci se SVP. „Mnoho nadaných a talentovaných dětí, jestliže se jim nedostává odpovídající podpory, upadá a nerozvíjí své nadání, které by je mohlo dovést k vědeckým objevům, umělecké tvorbě, umožnilo by jim stát se vůdčími osobnostmi nebo prostě jen šťastnými lidmi, s přiměřenou sebedůvěrou. Ignorováním talentů ztrácí i společnost. Ztrácí tvořivé vůdčí osobnosti ve vědě, umění, politice a získává frustrované odpadlíky ze škol, společnosti, veřejného života a někdy i ze života vůbec.“[[2]](#footnote-2)

Systém podpory nadaných žáků v České republice sice také existuje, ale do funkčnosti má daleko. Problematika nadaných dětí je obsažena ve vyhlášce společně s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami, ale po její novelizaci už tam není řečeno, jak podporu nadaných realizovat.

Chybí také dostatečná finanční podpora, bez které žádný systém nemůže fungovat. Systém by měl obsahovat hlavně povinné vzdělávání učitelů, aby měl každý pedagog určité minimum a kromě toho by měli být na školách specialisti s větším vzděláním. Také by bylo dobré, kdyby v každém regionu působil koordinátor péče o nadané žáky, podstatně by se měla zlepšit také informovanost. Systém nemá smysl, dokud lidé nebudou vědět, proč to mají dělat. Často se setkáváme s otázkou, zda mají být nadaní žáci integrováni, nebo se jim má dostat speciální péče. Ideální ale je, když existují různé možnosti, aby každé dítě našlo, co mu sedí. A žádné řešení nemá jít na úkor jiných, což se bohužel stává, hlavně když není dost peněz.

Tab. 12 - **Obsazenost ZŠ v porovnáním s celkovou kapacitou**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Škola | Kapacita | Skutečný stav/SVP | | | | | |
| 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
| ZŠ Blatenská 540 Horažďovice | 570 | 391/29 | 376/36 | 377/35 | 382/40 | 359/14 | 371/22 |
| ZŠ Komenského 210 Horažďovice | 570 | 345/20 | 324/22 | 313/25 | 308/22 | 291/19 | 309/17 |
| ZŠ Pačejov | 180 | 118/7 | 111/5 | 107/7 | 117/9 | 120/8 | 124/10 |
| ZŠ Chanovice | 160 | 104/6 | 99/8 | 99/9 | 94/6 | 97/6 | 97/6 |
| ZŠ Šafránkova, Nalžovské Hory | 230 | 146/10 | 124/14 | 126/11 | 125/11 | 123/9 | 130/13 |

Poznámka: Počty žáků jsou uváděny k počátku školního roku.

Zdroj: [[3]](#footnote-3)

### Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

**Celkové zhodnocení**

Rozdělení pracovníků na kategorie, učitelé, ostatní pedagogičtí pracovníci (asistenti pedagoga, psychologové, speciální psychologové, výchovní poradci apod.)

Tab. 13 - **Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Blatenská 540, Horažďovice**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – průměrný přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 30,874 | 24,105 | 0,000 | 0,553 | 6,216 |
| 2014 | 30,939 | 24,147 | 0,038 | 0,524 | 6,230 |
| 2013 | 31,240 | 24,293 | - | 0,881 | 6,002 |
| 2012 | 31,610 | 24,712 | 0,049 | 0,734 | 6,115 |
| 2011 | 33,913 | 26,184 | 0,099 | 1,093 | 6,537 |
| 2010 | 33,060 | 25,788 | 0,041 | 0,798 | 6,433 |

**Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Blatenská 310, Horažďovice (speciální škola)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – průměrný přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 5,091 | 3,028 | 0 | 1,683 | 0,380 |
| 2014 | 5,321 | 3,242 | 0 | 1,699 | 0,380 |
| 2013 | 5,066 | 2,992 | - | 1,456 | 0,618 |
| 2012 | 6,021 | 3,667 | 0 | 1,377 | 0,977 |

Od roku 2012 je ZŠ Blatenská sloučená se speciální základní školou. Žáci, kteří navštěvují tuto školu docházejí na odloučené pracoviště do Blatenské 310 v Horažďovicích.

**Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Komenského 211, Horažďovice**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 29,928 | 23,129 | 0,000 | 1,777 | 5,022 |
| 2014 | 29,014 | 22,757 | 0,104 | 1,094 | 5,059 |
| 2013 | 29,117 | 22,517 | - | 1,298 | 5,221 |
| 2012 | 27,637 | 20,831 | 0,068 | 1,242 | 5,496 |
| 2011 | 27,830 | 21,311 | 0,119 | 0,604 | 5,796 |
| 2010 | 29,103 | 22,418 | 0,163 | 0,334 | 6,188 |

**Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Pačejov**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 12,668 | 9,825 | 0 | 0,607 | 2,236 |
| 2014 | 11,757 | 8,982 | 0 | 0,549 | 2,226 |
| 2013 | 12,242 | 9,373 | - | 0,636 | 2,233 |
| 2012 | 12,633 | 9,775 | 0 | 0,625 | 2,233 |
| 2011 | 12,974 | 10,118 | 0 | 0,542 | 2,314 |
| 2010 | 11,933 | 9,606 | 0 | 0,167 | 2,160 |

**Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Chanovice (ZŠ a MŠ Chanovice)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 13,332 | 10,316 | 0 | 0,256 | 2,760 |
| 2014 | 13,318 | 9,985 | 0 | 0,573 | 2,760 |
| 2013 | 13,168 | 9,548 | - | 0,860 | 2,760 |
| 2012 | 13,948 | 10,580 | 0 | 0,839 | 2,529 |
| 2011 | 12,901 | 10,494 | 0 | 0,276 | 2,131 |
| 2010 | 12,087 | 9,995 | 0 | 0,000 | 2,092 |

**Vývoj počtu zaměstnanců v ZŠ Šafránkova, Nalžovské Hory (ZŠ a MŠ Šafránkova, Nalžovské Hory)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | Zaměstnanci – přepočtený počet | | | | |
| celkem | učitelé | vychovatelé | ostatní pedagogové | nepedagogičtí pracovníci |
| 2015 | 14,631 | 9,577 | 0 | 1,754 | 3,300 |
| 2014 | 14,446 | 9,670 | 0 | 1,397 | 3,379 |
| 2013 | 14,528 | 10,164 | - | 1,152 | 3,212 |
| 2012 | 14,489 | 10,008 | 0 | 0,792 | 3,689 |
| 2011 | 14,469 | 10,000 | 0 | 0,667 | 3,802 |
| 2010 | 15,191 | 10,604 | 0 | 0,687 | 3,900 |

Zdroj:[[4]](#footnote-4)

Poznámka: Zdroj se týká všech výše uvedených tabulek podkapitoly 2.5.3. Znak (-) v tabulkách znamená, že všechny školy nedodaly data a tím pádem není informace zjistitelná.

### Docházka žáků do škol a dokončení základního vzdělání

Tab. 14 - **Školní rok 2014/2015**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ročník | Běžné třídy | Speciální třídy |
| Žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku | 97 | 4 |
| V 1.-5. ročníku | 0 | 0 |
| V 6. ročníku | 0 | 0 |
| V 7. ročníku | 0 | 0 |
| V 8. ročníku | 1 | 0 |
| V 9. ročníku | 96 | 3 |
| V 10. ročníku | 0 | 1 |
| Žáci, kteří přešli do středních škol | 5 | 0 |
| Z 5. ročníku | 2 | 0 |
| Ze 7. ročníku | 3 | 0 |

**Školní rok 2013/2014**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ročník | Běžné třídy | Speciální třídy |
| Žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku | 103 | 4 |
| V 1.-5. ročníku | 0 | 0 |
| V 6. ročníku | 0 | 0 |
| V 7. ročníku | 0 | 0 |
| V 8. ročníku | 2 | 0 |
| V 9. ročníku | 101 | 4 |
| V 10. ročníku | 0 | 0 |
| Žáci, kteří přešli do středních škol | 0 | 0 |
| Z 5. ročníku | 0 | 0 |
| Ze 7. ročníku | 0 | 0 |

**Školní rok 2012/2013**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ročník | Běžné třídy | Speciální třídy |
| Žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku | 112 | 2 |
| V 1.-5. ročníku | 0 | 0 |
| V 6. ročníku | 0 | 0 |
| V 7. ročníku | 1 | 0 |
| V 8. ročníku | 2 | 0 |
| V 9. ročníku | 109 | 2 |
| V 10. ročníku | 0 | 0 |
| Žáci, kteří přešli do středních škol | 2 | 0 |
| Z 5. ročníku | 0 | 0 |
| Ze 7. ročníku | 2 | 0 |

**Školní rok 2011/2012**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ročník | Běžné třídy | Speciální třídy |
| Žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku | 110 | 7 |
| V 1.-5. ročníku | 0 | 0 |
| V 6. ročníku | 0 | 0 |
| V 7. ročníku | 0 | 0 |
| V 8. ročníku | 5 | 1 |
| V 9. ročníku | 105 | 6 |
| V 10. ročníku | 0 | 0 |
| Žáci, kteří přešli do středních škol | 0 | 0 |
| Z 5. ročníku | 0 | 0 |
| Ze 7. ročníku | 0 | 0 |

**Školní rok 2010/2011**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ročník | Běžné třídy | Speciální třídy |
| Žáci, kteří ukončili povinnou školní docházku | 143 | 3 |
| V 1.-5. ročníku | 0 | 0 |
| V 6. ročníku | 0 | 0 |
| V 7. ročníku | 1 | 0 |
| V 8. ročníku | 6 | 0 |
| V 9. ročníku | 136 | 3 |
| V 10. ročníku | 0 | 0 |
| Žáci, kteří přešli do středních škol | 2 | 0 |
| Z 5. ročníku | 2 | 0 |
| Ze 7. ročníku | 0 | 0 |

Zdroj: Výkaz MŠMT – M3

### Hospodaření ZŠ

Vývoj příjmů a výdajů

Zdroj: [[5]](#footnote-5)

V ZŠ a MŠ Chanovice a v Šafránkově ZŠ a MŠ jsou údaje uvedeny společně bez rozdělení výnosů a nákladů pro ZŠ zvlášť a MŠ zvlášť.

### Zhodnocení technického stavu a stavu vybavenosti ZŠ, rozbor investičních a neinvestičních potřeb ZŠ včetně jejich součástí

Tab. 15 - **Přehled zařízení, která jsou součástí ZŠ a jejich vývoj**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Základní škola | Školní zařízení (kapacita) | | |
| školní družina | školní klub | školní jídelna |
| ZŠ Blatenská 540, Horažďovice | 120 | 50 | 550 |
| ZŠ Komenského 211, Horažďovice | 140 | - | 500 |
| ZŠ Pačejov | 50 | - | 165 |
| ZŠ a MŠ Chanovice | 60 | - | 210 |
| Šafránkova ZŠ a MŠ Nalžovské Hory | 60 | - | 300 |

Vlastní zdroj

**Školní družina**

Školní družina je výchovně-vzdělávací zařízení, které vykonává činnost ve dnech školního vyučování a v průběhu prázdninách. Pečuje v době mimoškolní o výchovu a vzdělávání žáků, zabezpečuje žákům zájmovou činnost, odpočinek a rekreaci před vyučováním a po vyučování, rozvíjí jejich osobní zájmy a schopnosti a pomáhá jim při přípravě na vyučování. Školní družiny jsou převážně zřizovány pro žáky prvního stupně. Na větších školách fungují školní družiny i během školních prázdnin.

Školní družiny jsou převážně dobře vybavené a o jejich činnosti je ze strany rodičů o umístění dětí zájem. Kapacita většiny družin je naplněna.

**Školní klub**

Školní klub je výchovně-vzdělávací zařízení, které vykonává činnost ve dnech školního vyučování a pečuje v době mimoškolní o výchovu a vzdělávání žáků 2. stupně. Zabezpečuje žákům odpočinek a rekreaci po vyučování, rozvíjí jejich osobní zájmy a schopnosti, pomáhá jim při přípravě na vyučování. Školní klub je v ORP Horažďovice zřízen pouze v ZŠ Blatenská. ZŠ Komenského žádala o zřízení tohoto klubu, ale žádost nebyla schválena na KÚ s odůvodněním, že ve městě funguje dobře DDM a tak mají žáci možnost docházet do tohoto zařízení. Většina kroužků v DDM ovšem funguje až v odpoledních hodinách. Školní kluby mají funkci vyplnění volného času, pokud mají žáci v průběhu vyučování volné hodiny. Do dnešního dne má škola o toto zařízení zájem.

**Školní jídelny**

Všechny školy mají školní jídelny, které využívají i zaměstnanci škol a v některých případech i cizí strávníci. Školní jídelny jsou většinou dobře vybavené a zařízení se postupně obměňuje a průběžně dovybavuje.

**Další součásti škol souvisejících s pohybovou aktivitou**

Jedná se především o tělocvičny a hřiště. Tato zařízení většinou vlastní všechny školy, ale mnohde jsou ve stavu, že čekají na rekonstrukci, případně dovybavení.

V Šafránkově ZŠ v Nalžovských Horách mají tělocvičnu v základním vybavení a hřiště s umělým povrchem. V ZŠ Komenského v Horažďovicích je jak tělocvična, tak venkovní hřiště nedostačující a čekají na finanční prostředky na obnovu těchto zařízení. Také v ZŠ Blatenská mají požadavek na předělání venkovního hřiště. V ZŠ Pačejov je sice tělocvična, ale chybí u ní šatna, toalety a sprchy. Obec Pačejov má připravený projekt na novou multifunkční tělocvičnu, kde by byla možnost využití i pro školu. Otázkou je, kde bude tělocvična vybudována, aby byla z důvodu vzdálenosti pro školu výhodná.

## Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v ORP Horažďovice

V ORP Horažďovice se nachází ZUŠ pouze jedna, a to v Horažďovicích. ZUŠ Horažďovice je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Jejím zřizovatelem je Město Horažďovice. Kapacita školy je 230 žáků. Občas dochází k situaci, že škola musí děti odmítnout. Do této ZUŠ dojíždějí i děti ze Strakonic, Pačejova a Nalžovských Hor.

Škola nabízí tři obory – hudební, výtvarný a literárně-dramatický obor. Největší zájem je o hudební obor. V současné době je v nabídce 16 nástrojů. V rámci hudebního oboru se vyučuje hra na klavír, housle, violu, flétny zobcové i příčné, trubku, keyboard, bicí nástroje, klasickou kytaru, baskřídlovku a trombon. Na škole funguje řada souborů houslových či dechových a dětský soubor CVRČCI.

Do výtvarného oboru dochází v současné době 40-45 žáků. Žáci tohoto oboru pravidelně pořádají výstavy a účastní se výtvarných soutěží, ve kterých sbírají zajímavá umístění či ocenění. Práce žáků zatraktivňují interiér školy a pořádají výstavy.

Na literárně-dramatický obor dochází také 40-45 žáků. Žáci literárně-dramatického oboru mají za sebou již mnohá vystoupení na soutěžích či přehlídkách. Velmi často starší žáci moderují koncerty pořádané školou. V polovině května bývá většinou přehlídka a také absolventská vystoupení a koncerty.

Další možností zviditelnění školy je při slavnostech Kaše a Jmeninách, ale bohužel není dostatečný zájem ze strany města.

Ve škole působí 16 pedagogů při přepočteném úvazku 9,2. Dále pak 1 nepedagogický pracovník (přepočtený úvazek 0,5).

Z technického hlediska má škola nevyhovující prostory. Je potřeba zvětšit prostory a dále pak vytvořit prostory pro pedagogy, které v současné době úplně chybí. Tento problém škola řeší již delší dobu se svým zřizovatelem.

## Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území

### Střediska volného času. Domy dětí a mládeže a jejich přehled

Dům dětí a mládeže v Horažďovicích je příspěvkovou organizací Plzeňského kraje a slouží jako školské zařízení pro volný čas dětí, mládeže i dospělých (zájmové vzdělávání). V současnosti je DDM tvořeno třemi pracovišti (Zámek, Přírodovědná stanice, PROUD - Envicentrum Podbranský mlýn). Hlavní činností DDM je zajištění nabídky pravidelné zájmové činnosti během školního roku, tedy především zájmových kroužků, kterých je každoročně okolo 60. Pro MŠ, ZŠ a SŠ lze v nabídce programů najít řadu výukových programů, především přírodovědně či rukodělně laděných. Při DDM funguje současně několik klubů a široké veřejnosti nabízí každý měsíc několik rozličně orientovaných akcí (rukodělné dílny, cestopisné večery, turistické výlety, soutěže, kurzy, semináře, společenské hry apod.). Mezi nejvíce žádané kroužky z oblasti sportu je lukostřelba a airsoft. Z oblasti taneční a hudební je to Hip hop, Zumba a kytara. Z výtvarné, rukodělné činnosti je největší zájem o keramický kroužek, kreslení a kreslení pro rodiče s dětmi. V jazykové činnosti je nejvíce vyhledávaná angličtina. Přírodovědná oblast nabízí např. rybářský nebo chovatelský kroužek.

Ve vzdělávacím centru Proud se realizují i vícedenní pobytové kurzy, nebo jednodenní kurzy tematicky výukově zaměřené programy, terénní exkurze nebo simulační hry. Tyto kurzy jsou připravené s ohledem ke školním vzdělávacím programům s důrazem na mezipředmětové vazby a průřezová témata. V budově se nachází badatelská učebna s mikroskopy a počítači, multimediální učebna s 3D projekcí, jídelna, knihovna, časopisy, PC s internetem a deskové hry.

Na pravidelnou činnost dochází ročně cca 400 dětí. V nepravidelné činnosti, což jsou víkendové kurzy, lyžařské kurzy apod. je zapojeno ročně až 3-5 tisíc osob. Táborové činnosti se zúčastní ročně téměř 600 dětí. Jedná se samozřejmě o tábory jak pobytové, tak příměstské.

V DDM působí 8 pedagogických pracovníků (přepočtený stav 7,2) a 8 nepedagogických pracovníků (přepočtený stav 8). Pedagogičtí pracovníci se neustále vzdělávají ve svých oborech, především prostřednictvím DVPP.

DDM nerozlišuje děti, které potřebuje individuální přístup, všechny děti mají dveře otevřené a mohou využívat nabídku domu dětí. Do domu dětí docházejí zároveň i dospělí, kterých je v současné době ve stavu 40 v pravidelné činnosti. Především navštěvují kroužky jazykové a kreslení.

V samotných Horažďovicích je v zájmové činnosti velká konkurence ze strany mateřských i základních škol, které nabízejí zájmové kroužky, dále pak Centrum sportu při ZŠ Komenského v Horažďovicích a další různé spolky.

## Sociální situace

ORP Horažďovice patří mezi sociálně vyloučené lokality v České republice. Na Horažďovicku lze označit místa jako sociálně vyloučené, patří mezi ně např. ubytovna na Strakonické ulici, obec Malý Bor a Horažďovické předměstí. Jedná se především o bytové jednotky a ne nijak velké oblasti. Zde se nejvíce řeší zanedbané prostředí, výchovné problémy s dětmi, finanční problémy, nedostatečná výchovná kompetence rodičů, kterým chybí zodpovědnost.

K nejčastějším problémům, které řeší na sociálním oboru, patří alkoholismus a drogy. V popisované oblasti fungují terénní služby TAMTAM (pro sluchově postižené děti), Raná péče Plzeň (pro děti s jakýmkoliv postižením ve věku 0-7 let), Diakonie ČCE – středisko Praha (řeší především mentální, pohybové nebo kombinované postižení). Sociální odbor MÚ Horažďovice dále spolupracuje s Poradnou pro rodinu, manželství a mezilidské vztahy, psychosociální, pracovně-profesní oblast a osobnostní rozvoj Strakonice.

Ze strany sociálního odboru MÚ Horažďovice zazněl požadavek lepší spolupráce se školami. Odbor chce školám pomáhat, ne být v opozici, což se ne vždy daří.

Ve sledované oblasti v současné době neexistuje žádné nízkoprahové centrum ani žádná rodinná centra. Pouze pro rodiče s malými dětmi do tří let funguje v Horažďovicích mateřské centrum Dráčkov.

## Návaznost na dokončené základní vzdělávání (úzká provázanost s KAPEM)

### Vazba na středoškolské vzdělávání – učiliště, gymnázia, obchodní akademie, průmyslové školy

Školy se aktivně zúčastňují s žáky 9. ročníků Dnů otevřených dveří, zároveň docházejí do škol 3. stupně na projektové dny. Je třeba více zdůrazňovat potřebu technických oborů a učilišť. V regionu nevzniká velký odliv žáků na nižší stupně gymnázií a tak nevzniká problém snižování úrovně výuky.

## Možnosti uplatnění na trhu práce

Uplatnění na trhu práce v rámci ORP Horažďovice není jednoduché. Jedná se o relativně malou oblast s ne příliš rozvinutým průmyslem. Prvotním úkolem toho, aby lidé neodcházeli z regionu je zachování vesnických škol. Další možností pro to, aby lidé neodcházeli za prací do větších měst je zajistit sounáležitost s regionální kulturou.

Stěžejní by bylo zpracování a vydání regionální učebnice pro základní školství, což byl návrh ve Strategii území správního obvodu ORP Horažďovice. V tomto dokumentu autoři navrhují učebnici, která by žáka provázela celou jeho školní docházkou a postupně by rozšiřovala vědomosti o regionu, v němž žák žije a vyrůstá. Tím by se alespoň částečně zajistila sounáležitost s krajem a byla by větší šance, že lidé nebudou hledat v budoucnu práci v jiných regionech. Tím by nedocházelo k odlivu pedagogů, mladých lidí a zároveň byl zachován kulturní život v obci.

Regionální učebnice a venkovské školy k sobě neodmyslitelně patří. Obojí v žácích probouzí a pěstuje pocit sounáležitosti s místem, kde vyrůstají a kam by se jednou měli tito žáci vracet a vytvářet hodnoty, na kterých by se dále mohlo stavět pro budoucí generace.

# Témata MAP v řešeném území

Cílem MAP je podpora rozvoje potenciálu a osobnosti každého dítěte a žáka ve věku do 15 let. Hlavní důraz je kladen na podporu dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem.

MAP musí dle pokynů MŠMT řešit na území ORP reagovat na témata:

1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Dále je doporučeno do tvorby MAPu zahrnout i tato témata:

1. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky)
3. Kariérové poradenství v základních školách

Podle situace v regionu je možno zařadit jakákoliv volitelná témata např.

1. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
3. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
4. Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
5. Investice do rozvoje kapacit základních škol
6. Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR

## Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v ORP Horažďovice

Hlavní cílovou skupinou jsou především děti a žáci, kteří sledované školy a školská zařízení navštěvují, dále samozřejmě jejich rodiče a rodiče budoucích žáků. Pro tuto skupinu je nejdůležitější snadná dostupnost vzdělávání, přátelská atmosféra, kvalitní nabídka. Většinou ale nejeví o školu zájem jako o celek, ale pouze o části, které se dotýkají přímo jich.

Další důležitou skupinou jsou pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci škol, jejich očekávání je především najít stálé uplatnění, dobře ohodnoceného místa v příjemném pracovním prostředí. Především u již zmíněných skupin je potřeba zajistit dobrou informovanost a motivaci tak, aby působení celé školy vnímali jako celek, se kterým je potřeba spolupracovat a v rámci možností se podílet na jeho fungování.

Další dotčené skupiny jsou zřizovatelé, jejich partneři, sponzoři a dále všechny složky samosprávy a státní správy, které mají rozhodovací pravomoci ve finančních a legislativních otázkách spojených s fungováním vzdělávacího systému. Důležité je zachování informovanosti a dostatečné angažovanosti mezi všemi dotčenými skupinami, tak aby výsledek byl co nejlepší a vystihoval potřeby všech cílových skupin.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **Název dotčené skupiny** | | |  | | --- | | **Očekávání dotčené skupiny** | | |  | | --- | | **Rizika spojené se skupinou** | | |  | | --- | | **Způsob komunikace** | | |  | | --- | | **Opatření** | |
| |  | | --- | | Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ | | flexibilní provozní doba | zneužití | osobní jednání | jasně daná pravidla |
| |  | | --- | | Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ | | Obtížné umístění dětí v MŠ | |  | | --- | | nedostane se místo pro děti jejichž rodiče to opravdu potřebují | | |  | | --- | | osobní jednání, informace v tisku | | |  | | --- | | přednostní umisťování dětí v zařízení | |
| |  | | --- | | Žáci v ZŠ | | kamarádský přístup pedagogů k žákům | |  | | --- | | zneužití vstřícného jednání pedagogů nepřizpůsobivými žáky | | |  | | --- | | osobní jednání | | jasně daná pravidla |
| Pedagogové a další zaměstnanci | |  | | --- | | spravedlivý a rovný přístup ke všem zaměstnancům, oceňování dle zásluh nikoliv dle osobních vztahů | | |  | | --- | | osobní vztahy a zájmy | | osobní jednání | |  | | --- | | zlepšení vztahů na pracovišti | |
| |  | | --- | | Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ | | |  | | --- | | nedostatek dětí, nevhodně rozdělené RUD, starosty vnímáno jako diskriminace malých obcí, nesmyslné a limitující předpisy | | |  | | --- | | nedostatek financí na provoz školy a školního zařízení, na vybavení školy | | |  | | --- | | osobní jednání | |  |
| |  | | --- | | Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není | | |  | | --- | | spolupráce s obcemi, které mají školu | | neochota komunikovat | osobní jednání |  |
| |  | | --- | | Ostatní zřizovatelé (mimo obce) | | |  | | --- | | v ORP Horažďovice nejsou jiní zřizovatelé, není tedy zkoumáno | |  |  |  |
| |  | | --- | | Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, …) | | |  | | --- | | zviditelnění sponzorů, vstřícné jednání se školou | | |  | | --- | | neochota sponzorovat školu a školské zařízení, nejedná-li se o prestižní školu | | osobní jednání |  |
| |  | | --- | | Představitelé obcí SO ORP | |  | | |  | | --- | | zachování venkovských škol | | zachování života v obcích | |  | | --- | | osobní jednání | |  |
| Kraje | |  | | --- | | vzájemná komunikace mezi krajem a školou, sledování předpisů - informovat ředitele | |  | osobní jednání | |  | | --- | | častější informační schůzky, popř. zasílání informačních zpráv | |
| Stát | vzdělanost lidí | |  | | --- | | nejsou nastaveny adekvátní podmínky pro práci pedagogů | | |  | | --- | | osobní jednání, zákony | |  |
| Média | |  | | --- | | podklady, popř. hotové zprávy určené pro tisk | | |  | | --- | | zkreslená informovanost | | osobní jednání |  |

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Horažďovice

## Analýza rizik v oblasti vzdělávání v ORP Horažďovice

Rizika, která ohrožují kvalitu školských zařízení je možné rozdělit na pět základních oblastí: finanční, organizační, právní, technická a věcná rizika. Nedostatek financí na běžný provoz zařízení, na mzdy a na investice do modernizace škol a školských zařízení, je vysokým rizikem, které má vliv na fungování celého systému. Dalším vysokým rizikem je negativní demografický vývoj a riziko špatné dostupnosti škol, spojené s rušením vhodných dopravních spojů.

Rovněž špatné legislativní úpravy mohou ohrozit školský systém, stejně jako špatné vedení, či nízká kvalita výuky v jednotlivých zařízeních, případně špatný technický stav budov.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název rizika** | **Hodnocení rizika** | | | **Název** | **Vlastník rizika** |
| |  | | --- | | **Pravděpodobnost (P)** | | |  | | --- | | **Dopad (D)** | | |  | | --- | | **V = P\*D** | | |  | | --- | | **Opatření ke snížení významnosti rizika** | |  |
| **Finanční riziko** |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | Nedostatek financí na běžný provoz a opravy | | 3 | 3 | 9 |  | |  | | --- | | Obec zřizující ZŠ, MŠ | |
| |  | | --- | | Nedostatek financí na investice a vybavení | | 3 | 3 | 9 |  | |  | | --- | | Obec zřizující ZŠ, MŠ | |
| Nedostatek financí na platy | 3 | 3 | 9 |  | Stát |
| **Organizační riziko** |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území | | 1 | 1 | 1 | v ORP Horažďovice nehrozí | |  | | --- | | Obce daného území | |
| |  | | --- | | Nedostatek dětí (nepříznivý demografický vývoj) | | 4 | 4 | 16 | |  | | --- | | Lepší podmínky pro mladé rodiny | | Stát |
| |  | | --- | | Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ | | 4 | 4 | 16 | |  | | --- | | rodiče musí využívat vlastní dopravu | | Obce a kraj |
| |  | | --- | | Nezájem či neochota obcí na spolupráci | |  |  | 0 |  | |  | | --- | | Obce daného území | |
| |  | | --- | | Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje | | 3 | 3 | 9 |  | Obce daného území |
| **Právní riziko** |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů) | | 4 | 4 | 16 |  | Obce daného území |
| |  | | --- | | Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku | | 4 | 4 | 16 |  | Obce daného území |
| **Technické riziko** |  |  |  |  |  |
| |  | | --- | | Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ | | 2 | 2 | 4 |  | |  |  | | --- | --- | | |  | | --- | | Obec zřizující ZŠ, MŠ | | |
| |  | | --- | | Zastaralé či nevyhovující vybavení | | 2 | 2 | 4 |  | |  | | --- | | Obec zřizující ZŠ, MŠ | |
| **Věcné riziko** |  |  |  |  |  |
| Špatné řízení školy | 4 | 4 | 16 |  | Obec zřizující ZŠ, MŠ |
| Nízká kvalita výuky | 4 | 4 | 16 |  | Konkrétní ZŠ, MŠ |
| |  | | --- | | Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ | | 1 | 1 | 1 |  | Konkrétní ZŠ, MŠ |
| |  | | --- | | Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, …) | | 4 | 4 | 16 |  | Konkrétní ZŠ, MŠ |

Zdroj: Strategie území správního obvodu ORP Horažďovice

## Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Vymezení jednotlivých problémových oblastí a klíčových problémů v rámci projektu MAP ORP Horažďovice vycházelo z několika dílčích výstupů analytické části Místního akčního plánu.

Všude se objevují problémy celonárodního charakteru, jako časté legislativní změny zákonů, vyhlášek, vývoj demografické křivky, financování školství, celkový nedostatek financí a příliš mnoho administrativy. To jsou věci, které je třeba zmínit, ale vznik strategického dokumentu Místního akčního plánu jejich řešení neobsáhne.

V MAP lze zjistit následující problémy, jako například vysoký počet dětí na jednoho pedagoga, což znemožňuje individuální práci s dětmi, zařazování velmi malých dětí do MŠ (do 3 let), nízká připravenost absolventů pedagogických škol nastupujících do praxe a nedostatečná logopedická péče v MŠ.

V oblasti matematické a čtenářské gramotnosti je to nedostatečné nastavení Školních vzdělávacích programů, v nichž dosud nejsou nové metody výuky adekvátně obsaženy, dále přetrvávají některé neefektivní, ale tradiční metody výuky a postupy s tím související. Neochota některých učitelů i vedení škol vybočit ze zajetých kolejí a věnovat se těmto novým tématům. Málo hodin mateřského jazyka, vlivem dnešní doby děti nečtou, nevnímají text, nepoužívají diakritiku.

V oblasti Společné vzdělávání se jako největší problém jeví rychlá změna a nepřipravenost poradenských center, škol, vedení i učitelů samotných, chybí finanční prostředky, vzdělávání v dané oblasti a celková osvěta nejen mezi žáky, ale i mezi rodiči a širokou veřejností v oblasti inkluze. Také obavy o integrované děti – nezažijí úspěch, ostatní je nepřijmou, neboť velmi záleží na stupni a druhu postižení. Nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů a dalších pracovníků ve školství pro potřeby zavedení a nastavení správného fungování systému inkluze. Ve školách chybí zařazování předmětů zaměřených na osobnostní rozvoj žáků a mravní výchovu.

Dalším závažným problémem je ze strany poskytovatelů vzdělávání upadající postavení učitele ve společnosti, prestiž tohoto povolání, velké nároky na jejich práci, nechuť dělat něco navíc, chybí zapálení, motivace, zapojení i do jiných aktivit, ale i v rámci své specifikace posun zařazením nových metod do výuky.

Nedochází k přenosu zkušeností a dobré praxe mezi školami, často ani v rámci jedné školy. Jako nedostatečná je hodnocena logopedická péče v mateřských školách a z toho vyplývající problémy s řečovými vadami na školách základních, dále nedostatečné vzdělání učitelů, které se projevují při řešení stále častějšího rizikového chování žáků ve školách. V současnosti stále nejpoužívanější represe nemá dlouhodobý efekt, proto je třeba učit se používat jiné metody komunikace s žáky při řešení rizikového chování. Problémem je i neefektivní další vzdělávání pedagogických pracovníků, často je málo času na další vzdělávání.

Děti, žáci a rodiče jsou samostatnou skupinou, kde jsou největší problémy identifikovány při vzájemné komunikaci a spolupráci se školou, jejich zodpovědnost/nezodpovědnost za výchovu, nezájem a neochota rodičů se více angažovat při aktivitách školy. Ohrožení v oblasti komunikace a spolupráce je v degradaci školy ze strany rodičů jako odkladiště dětí, což je opět téma vztahu mezi školou a rodičovskou veřejností. Nedůvěra ve školu, v učitele ze strany rodičů.

Problémem je i zodpovědnost žáka za vlastní chování a učení. Patří k tomu i kontext doby a společnosti, který vede k individualismu a případně k rozvoji rizikového chování dětí.

U zřizovatelů mohou vznikat problémy zejména v komunikaci s poskytovatelem, často řeší jiný okruh věcí (spíše investiční), kdy nevidí téma klimatu ve školách a třídách jako jedno ze základních a velmi důležitých.

Spolupráce a komunikace školy s externími institucemi (zejména poradenská centra) není často kvalitní a efektivní, chybí dobrá a upřímná komunikace mezi školami a institucí, která řeší případné sociální problémy. Dále dlouhé čekací lhůty a minimální terénní výjezdy pracovníků do škol a poradenská činnost přímo na místě (ve škole).

Dalším významným problémem v celé vzdělávací soustavě je částečné opomíjení mimoškolního a zájmového vzdělávání, s tím související jeho podfinancování, v neposlední řadě horší komunikace těchto organizací se zřizovatelem. Problémem obzvláště důležitým je nezájem ze strany rodičů.

Školy nemají dostatečné materiálně technické zázemí pro rozvoj matematické gramotnosti (volně otevřené učebny, koutky, kroužky, dostatečné množství pomůcek). Chybí ITC vybavení (interaktivní tabule, audiovizuální technika, software, vybavené počítačové učebny) a pokud je, ne všichni pedagogové umí s ním pracovat (interaktivní tabule apod.). Chybí jazykové kroužky, doučování a mimoškolní aktivity v oblasti jazykových gramotností (cizojazyčná literatura). Učitelé nejsou jazykově vybaveni, neochota realizovat výuku nejazykových předmětů prostřednictvím cizího jazyka metodou CLIL. Chybí personální podpora a materiálně technické zázemí pro polytechnické vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen, školních dílen). Školy málo spolupracují se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření, nepodporují sociální, občanské a další klíčové kompetence na školách, potřebují investovat do kmenových tříd, tělocvičen, školních jídelen, družin, klubů, bezbariérovosti, snížení energetické náročnosti budov, dále potřebují hřiště, zahrady, venkovní učebny.

## SWOT – 3 analýza prioritních oblastí rozvoje v ORP Horažďovice

**Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita**

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Materiální zabezpečení a vybavení jednotlivých mateřských škol * Kvalitní a vstřícní učitelé, kteří jsou ochotni se dále vzdělávat ohledně nových metod a forem výchovy a výuky * Fungující společné vzdělávání | * Přetíženost pedagogického pracovníka (vysoký počet dětí na jednoho pracovníka, absence administrativních pracovníků, atd.) * Nepřipravenost a nekompetentnost absolventů, málo času na další vzdělávání * Nepřipravenost a nezralost dětí předškolního věku |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Získávání nových finančních zdrojů (zejména dotace)  |  | | --- | | * Využití finančních prostředků nejen z EU na rekonstrukce a zlepšení vybavení škol |  * Alternativní formy předškolního vzdělávání (nové pomůcky, nové metody, změna stravování, atd.) | * Legislativa nepříznivá k alternativně smýšlejícím rodičům (např. povinnost očkování) * Snižování počtu dětí vlivem demografické křivky, boj o děti způsoben financováním těchto zařízení * Příležitost k rizikovému chování |

**Čtenářská a matematická gramotnost**

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Materiální vybavení a zázemí (knihovny, čítárny) * Kreativita a ochota učitelů * DVPP | * Nastavení ŠVP jednotlivých škol * Používání neefektivních metod * Neochota učitelů a vedení vybočit ze zajetých kolejí |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * Doplnění ŠVP směrem ke čtenářské a matematické gramotnosti * Nové metody výuky * Nové možnosti získání finančních prostředků prostřednictvím šablon | * Komunikace s rodiči při zavádění nových metod * Kontext doby a společnosti * Veřejné mínění na nové metody a postupy |

**Podpora inkluzivního/společného vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * **Kreativní a ochotný učitel, používající nové formy výuky, zájem pedagogů nejen o DVPP** * **Převážně menší školy (snaha škol o bezpečné rodinné prostředí)** * Legislativní nastavení společného vzdělávání a s tím související možnosti způsobů financování (zejména dotační tituly) * MŠ kladou důraz nejen na osobní rozvoj dítěte, ale i začleňování do společnosti (odbourávání bariér, sounáležitosti s ostatními). * **Rozvoj spolupráce mezi dětmi, vztahy mezi sebou, vztah ke všemu živému, vztah k životnímu prostředí, vztah k místu, kde žiji.** * Bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy. | * **Používání neefektivních metod a postupů, řešení rizikového chování dětí a žáků, neochota učitelů a vedení vybočit ze zajetých kolejí, také málo času na vzdělávání** * **Nedostatečné a neefektivní vzdělání a kompetence pedag. pracovníků (i třídních učitelů), prestiž učitele (dobré jméno, postavení ve společnosti)** * **Nepřipravenost učitelů, asistentů pedagoga, SPC, PPP na společné vzdělávání (obava, že ohrožené děti nezažijí úspěch)** * Nedokonalá diagnostická podpora PPP (pedagogicko-psychologické poradny) a dlouhé čekací lhůty nerespektující harmonogram přijímání dětí do MŠ. |
| **Příležitosti** | **Hrozby** |
| * **Nové možnosti získání finančních prostředků (např. šablony, asistenti, dobrovolníci)** * **Zpracovávání kompetenčních profilů pedagogických pracovníků, vzdělávání vedení, třídních učitelů, nové metody výuky, pomoc zvenčí, využívání zdrojů žáků např. dětský parlament** * Zvýšení kvality života pro děti se SVP, změna pohledu majoritní společnosti na integrované děti * **Spolupráce pedagogů z různých škol, různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.).** * Možnosti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemné učení, jejich podpora. * Vnitřní flexibilita vzdělávání ve školách (přizpůsobení v souladu s potřebami dětí, pro využití maximálních možností vzdělávaného dítěte). | * **Kontext doby a společnosti (individualismus, příležitosti k rizikovému chování), obava rodičů „běžných“ dětí z inkluze** * Neefektivní další vzdělávání (nereagují na změny ve školství, nekvalitní nabídky) * **Velká zátěž pedagogů (pracovní, psychická) nejen s ohledem na společné vzdělávání** * **Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky).** * Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče dětí se speciálními vzdělávacími potřebami apod. * Nedostatečná podpora státu. |
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# Seznam zkratek:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zkratka** | **Vysvětlení zkratky** | | | | | | |
| **CLIL** | Content and Language Integrated Learning (je přístupem ve vzdělávání, v rámci kterého je vyučován obsah nejazykového předmětu a současně jsou rozvíjeny kompetence v cizím, případně druhém jazyce) | | | | | | |
| **ČCE** | Českobratrstká církev evangelická | | |  |  |  |  |
| **DDM** | dům dětí a mládeže |  |  |  |  |  |  |
| **DVPP** | další vzdělávání pedagogických pracovníků | | |  |  |  |  |
| **EC** | envicentrum |  |  |  |  |  |  |
| **ICT** | informační a komunikační technika | | |  |  |  |  |
| **IROP** | Integrovaný regionální operační program | | |  |  |  |  |
| **KÚ** | krajský úřad |  |  |  |  |  |  |
| **MAP** | Místní akční plán |  |  |  |  |  |  |
| **MŠ** | mateřská škola |  |  |  |  |  |  |
| **MŠMT** | Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | | | |  |  |  |
| **MÚ** | městský úřad |  |  |  |  |  |  |
| **NNO** | nestátní nezisková organizace | |  |  |  |  |  |
| **OP PPR** | Operační program Praha pól růstu | | |  |  |  |  |
| **OP VVV** | operační program věda výzkum vzdělání | | |  |  |  |  |
| **OU** | obecní úřad |  |  |  |  |  |  |
| **PPP** | pedagogicko psychologická poradna | | |  |  |  |  |
| **SO ORP** | správní obvod obce s rozšířenou působností | | | |  |  |  |
| **SPC** | speciálně pedagogické centrum | |  |  |  |  |  |
| **SŠ** | střední škola |  |  |  |  |  |  |
| **SVČ** | středisko volného času | |  |  |  |  |  |
| **SVP** | speciální vzdělávací potřeby | |  |  |  |  |  |
| **SWOT** | analýza, při které se zjišťují: **S** = Strengths (Silné stránky), **W** = Weaknesses (Slabé stránky), **O** = Opportunities (Příležitosti), **T** = Threats (Hrozby) | | | | | | |
| **VŠ** | vysoká škola |  |  |  |  |  |  |
| **ZŠ** | základní škola |  |  |  |  |  |  |
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