2025

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Evaluace projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovice IV

reg. č. p.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008579

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

MARIE ZRNOVÁ

Neprošlo jazykovou korekturou

OBSAH

1 Manažerské shrnutí 2
2 Metodologie 7
2.1 Limity dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity 12
3 Popis situace v území před intervencemi projektu MAP IV 13
3.1 Cíle a intervenční logika projektu 15
3.2 Popis situace cílových skupin před intervencemi projektu MAP IV. 19
3.2.1 Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé 19
3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol 20
3.2.3 Děti a žáci 21
3.2.4 Rodiče dětí a žáků 22
3.2.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání 23
3.2.6 Veřejnost 23
4 Evaluační zjištění 25
4.1 Co se podařilo změnit na straně vedoucích pracovníků škol? 26
4.2 Co se podařilo změnit na straně pedagogických a nepedagogických pracovníků? 35
4.3 Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků? 44
4.4 Co se podařilo změnit na straně rodičů? 54
4.5 Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů v oblasti vzdělávání zapojených do MAP IV? 63
4.6 Co se podařilo změnit na straně veřejnosti? 66
5 Doporučení a poučení 69
6 Seznam zkratek 73
7 Přílohy 74

1 MANAŽERSKÉ SHRNUTÍ

Hlavní dopady na cílové skupiny projektu

Z hlediska **vedoucích pracovníků škol** měl projekt nevýraznější dopad na ředitele základních a mateřských škol v území. Největším přínosem je pro ředitele pravidelné setkávání vedení škol probíhající 1x za půl roku. Jeho součástí je vždy i vzdělávání, informování o aktuálních tématech a také je zde prostor pro výměnu zkušeností a navázání spolupráce. Především prostřednictvím této implementační aktivity dochází ke zlepšení informovanosti a zvyšování kompetencí k řízení škol (např. v zavádění nových forem vedení pedagogických porad, evaluace či reflex práce asistentů pedagoga). Mimo získání nových informací je pro 84 % účastníků této aktivity největším přínosem právě možnost sdílet zde své zkušenosti. Dále vedení škol na projektu oceňuje zajištění kvalitního dostupného vzdělávání pro pedagogy, podporu zajímavých aktivit pro děti a žáky a osvětové akce pro rodiče odpovídající potřebám škol. Co se dlouhodobě nedaří je zajištění odborné podpory pro školy – zajištění odborných personálních kapacit jako školní psycholog, speciální či sociální pedagog, logoped a zkvalitnění spolupráce škol s rodiči.

Hlavními přínosy implementačních aktivit pro **pedagogické pracovníky** jsou dle výsledků evaluace opět možnost sdílet zde své zkušenosti s ostatními (pro 67 % účastníků) a získání nových informací (pro 68 % účastníků). Hodnocení se zúčastnila většina účastníků aktivit celkem 99. Tyto vzdělávací aktivity a setkání využívali jak pedagogové mateřských škol, tak pedagogové I. a II. stupně základních škol. Dle výstupů z hodnotících dotazníků těchto akcí lze také potvrdit, že aktivity MAP přispěly ke zvýšení motivace pedagogů využívat nové a aktivizující metody výuky. Aktivity zvýšily motivaci účastníků vyzkoušet na své škole např. projektové vyučování, metody kritického myšlení, dramatickou výchovu, hry ve výuce, práci s příběhy, diferencovanou výuku, pohybová a relaxační cvičení. Aktivity také podpořily zájem o zlepšení spolupráce a komunikace s žáky, asistenty, kolegy či knihovnami a zvýšily kompetence pedagogů k práci s nadanými žáky, se znevýhodněnými žáky (žáky se SVP) částečně.

Díky implementačním aktivitám byly realizovány i aktivity přímo pro **děti a žáky.** Byly realizovány kroužky pro nadané žáky, pilotáž volnočasového klubu v Horažďovicích a jednodenní projektové dny pro žáky. Dle odpovědí pedagogů v dotaznících hodnotící akce, kterých se v rámci MAP s dětmi a žáky účastnili, splnily dané aktivity předpokládaná očekávání: posílily vztah dětí a žáků k regionu, čtenářskou gramotnost, sociální a občanské kompetence, kulturní povědomí. Aktivity pro děti a žáky dle pedagogů neměly, nebo spíše neměly odlišný dopad na žáky či děti dle pohlaví.

Volnočasový klub, kroužek pro nadané a nově vytvořené badatelské projektové dny k podpoře regionální identity (objevování místní přírody a historie) hodnotili také samotní žáci.

- Volnočasový klub dle hodnocení dětí naplňuje očekávané přínosy – přispívá k sociálnímu začleňování dětí, zvyšování sebevědomí dětí a nabízí smysluplné trávení volného času.

- Projektové dny k objevování místní přírody a historie na základě badatelské výuky hodnoceny žáky velmi pozitivně a rádi by pokračovali v dalším bádání a zkoumání jejich okolí.
- Kroužek pro nadané byl hodnocen jako zajímavý a přinesl očekávané dopady – rozvoj podnikavosti, kreativity a technického a přírodovědného vzdělání.

Zavedený volnočasový klubu pro žáky a kroužky pro podporu nadání, budou pravděpodobně pokračovat v „nízkoprahovém“ režimu, tj. bezplatně, i po skončení projektu. Místní neziskové organizace a škola jsou ochotné je udržet.

Co se týká dopadů na **cílovou skupinu rodiče.** Podařilo se oproti předchozím projektům realizovat více implementačních aktivit rodiče a zapojit do nich více rodičů. Osvětové aktivity pro rodiče, které zahrnovaly úspěšná a pozitivně hodnocená setkání s odborníky na výchovu dětí, byly hodnoceny téměř všemi účastníky (celkem 60). 75 % účastníků uvedlo, že aktivity pro ně byly velmi přínosné a získané informace většina využije při výchově dětí (95 %). Motivováni jsou ke:

- zlepšení komunikace s dítětem (pro podporu řeči),
- zlepšení vztahu s dítětem – zvládání emocí a stresu,
- získali díky nim typy na motivaci a přípravu dětí na vstup do školky.

<u>Jaké dopady se nedařilo naplnit na straně cílových skupin?</u>

Aktivity projektu naplňují očekávané dopady na cílové skupiny. Otázkou zůstává udržení některých těchto aktivit a akčního plánování do budoucna.

- Udržitelnost některých zavedených aktivit jako setkávání vedení škol a vzdělávání pedagogů, rodičů přímo v území je složitá. Bude chybět organizační a finanční zajištění. Co se týká pokračování akčního plánování a naplňování akčních plánů, budou pravděpodobně chybět kapacity pro jejich zajištění ze strany potenciálních koordinátorů jako je ORP, NPI, Střední článek nebo město Horažďovice.
- Řešení některých problémů ve vzdělávání v území je složité, problémy, které je potřeba řešit na vyšší úrovni přetrvávají: vysoký počet dětí/žáků na pedagogy, přetíženost PPP, nedostatek školních psychologů a speciálních pedagogů.
- Slabá spolupráce škol s rodiči Přímý dopad na spolupráci škola–rodina byl nízký. Naplnění cíle bylo hodnoceno členy Řídicího výboru a pracovních skupin známkou 2,4 – tj. částečně naplněno nebo ve velmi malé míře. Málo aktivit mířilo přímo na komunikaci s rodiči, zaměření bylo více na komunikaci v pedagogickém sboru.
- Omezená podpora dětí se SVP a ohrožených žáků. Nepodařilo se realizovat aktivitu – odborné konzultace (logoped, kouči, mentor, zkušený pedagog), kvůli zamítnutí aktivity při podání žádosti. Chybí specialisté v regionu, PPP je přetížená, školy mají limitované kapacity.
- Slabší spolupráce mezi ZŠ a SŠ / hlubší propojení MŠ–ZŠ. Spolupráce napříč stupni byla hodnocena jen jako částečná.

Hlavní systémová poučení

MAP vytvořil komunitu aktérů, která funguje – ale jen díky koordinovanému vedení. Po ukončení MAP hrozí rozpad sítě, pokud nebude zajištěno minimální koordinování setkávání.

Financování specialistů a udržení odborných služeb je kritické. Bez adekvátního financování a zajištění kooperace bude pro školy obtížné získat psychologa, speciálního pedagoga, logopeda či další odborníky na podporu dětí s různými problémy nebo práci s rodiči (např. odborník na kyberšikanu, ADHD, kouče, mentora, logopeda, psychoterapeuta apod.). Stát plánuje hradit pouze částečné úvazky psychologů, speciálního pedagoga u škol s více jak 180 žáky.

Nepoměr mezi očekáváním administrace a reálným dopadem je problém. Vysoká administrativní zátěž projektu byla v kontrastu s jeho neinvestičním charakterem. Potvrzuje se, že *lehká podpora* (setkávání, vzdělávání) má vysoký efekt, ale administrativní náročnost MAP je příliš vysoká.

Doporučení pro budoucí rozvoj vzdělávání na území ORP (bez MAP V)

Doporučení č. 1. Udržet to nejcennější z MAPu – komunitu ředitelů, pedagogů a partnerů

Alespoň 1× ročně setkání ředitelů škol organizované ORP (krátké, praktické, vzdělávací, bez administrativy). Pravidelné pedagogické komunity praxe (kritické myšlení, práce s AP, nadání). Zapojit i aktéry mimo školy: knihovna, Envicentrum Proud, Charita, muzea, skanzen, ZUŠ – levně dostupné zdroje inspirace.

Proč: Bez minimální koordinace se spolupráce rozpadne, a přínosy MAP zaniknou – přitom toto má nejnižší náklady a nejvyšší efekt.

Doporučení č. 2. Vytvořit lokální „mikro-MAP“ – koordinaci bez dotace

Zřízení koordinátora na částečný úvazek (zaměstnanec ORP). Náplň práce: organizace setkávání škol, případně příprava společných vzdělávacích akcí, komunikace s organizacemi regionu, udržení plánovacích dokumentů v aktuálním stavu, servis školám (informace o dotačních příležitostech, sdílení příkladů dobré praxe).

S ohledem na to, že MAP V nebude realizován, zvážit zachování efektivní části MAPu v jednoduché organizační formě a využít k tomu běžné nástroje ORP (komunitní plánování sociálních služeb, školské komise, porady ředitelů, Střední článek).

Proč: Koordinátor je klíčovým předpokladem pro spolupráci – bez něj aktivity stagnují.

Doporučení č. 3. Zachovat a rozvíjet spolupráci se sociálními službami a neformálním vzděláváním

Pokračovat v návazné spolupráci pracovní skupiny pro rovné příležitosti (její činnost lze sloučit s komunitním plánováním). Posilovat komunikaci mezi školami, OSPOD, SVP, Charitou a dalšími organizacemi pracující s rodinami a dětmi (např. pravidelné roční

setkání) – možné propojit s komunitním plánováním sociálních služeb. Podporovat přirozená místa vzdělávání dětí: knihovna, muzea, SVČ, mateřská centra.

Proč: Tato síť vznikla díky MAPu a její zánik by byl velkou ztrátou.

Doporučení č. 4. Podpora pedagogů vzděláváním v regionu spojené s praxí. Z evaluace vyplynulo několik návrhů na praktické vzdělávání od pedagogů:

- nové RVP (zmíněno 2x),
- školení na téma logopedie, ADHD apod.,
- vývojová dysfázie,
- formativní hodnocení,
- vnitřní motivace dětí a žáků,
- spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga pro začínající asistenty,
- BOZP,
- pokračovat v setkávání ke kritickému myšlení,
- prevence rizikového chování – možnost konzultace v oblasti rizikových jevů, okresní metodik je využíván, ale je velmi zaneprázdněn;
- strukturované drama pro 1. a 2. stupeň ZŠ.

Doporučení č. 5. Rodiče – podpořit cílenou komunikaci s rodiči

Pokračovat v podpoře ohrožených rodin systémově (zapojit sociální pedagogy, terénní sociální pracovníky, OSPOD). Podporovat komunikaci s rodiči obecně – pokračovat v osvětových aktivitách, podporovat školy v pravidelné komunikaci s rodiči (např. pravidelné hodnocení kvality, komunitní akce apod.). Návrhy na osvětové aktivity pro rodiče z evaluace:

- komunikace rodičů s dětmi,
- puberta a důvěra mezi rodičem a dítětem,
- Digitální svět a děti – hrozby, regulace, učení, prevence,
- seberozvoj dětí,
- více přednášek o dětské psychologii, komunikaci mezi rodičem a dítětem (celkově o psychologickém vývoji),
- výchova talentovaného dítěte – jeho začlenění do kolektivu, jeho sebevědomí a přijímání vrstevníky a okolím.

Doporučení č. 6. Udržitelnost dětských aktivit – dát prioritu těm, které fungují. Podporovat pokračování volnočasového klubu.

Doporučení č. 7. Zajistit podporu pro děti se SVP a ohrožené děti (bez financování MAP) Hledat cesty pro zajištění odborníků – školní psycholog/sociální pedagog, sdílený pro menší školy. Ale i dalších odborníků podporující školy v práci s dětmi či rodinami s problémy – např. odborník na kyberšikanu, ADHD, logopeda, kouče, mentora, psychoterapeuta apod.

Závěrečné shrnutí

MAP IV na Horažďovicku prokázal výrazné přínosy zejména v rovině spolupráce škol, profesního rozvoje pedagogů, podpory vztahu dětí k regionu a posílení rodičovských kompetencí. Administrativně náročný rámec však neodpovídal rozsahu aktivit a MAP V není reálné ze strany realizátora MAS dále realizovat. Existuje ohrožení existence organizace při realizaci navazujícího projektu. Navíc v návazném MAP V není podpora tak výrazná jako u předchozích projektů.

Uchovat aktivity, které přinesly největší efekt (spolupráci, komunitu praxe, místně zakotvené učení, spolupráci se sociálními službami, osvětové aktivity pro rodiče, volnočasový klub a dostupné kroužky), a realizovat je v jednoduché a nízkonákladové podobě bez náročných projektových struktur.

2 METODOLOGIE

Cílem evaluace bylo zhodnocení dopadu (nebo vnímaného dopadu) projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovcie IV (reg. č.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008579) na jeho cílové skupiny. Cílovými skupinami (CS) projektu jsou:

- pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci škol,
- vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé,
- děti, žáci ZŠ, včetně dětí a žáků z marginalizovaných skupin,
- rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci),
- ostatní aktéři ve vzdělávání (nestátní neziskové organizace, sociální služby pro rodiny, poskytovatelé dalšího neformálního vzdělávání a další).

Dopadová evaluace je založená na posouzení, zda bylo skutečně dosaženo plánovaných dopadů. V rámci evaluace byla sestavena teorie změny, která popisuje, jakých dopadů na cílové skupiny má být v rámci projektu dosaženo a jakým způsobem. Metoda Theory based impact (teoreticky vedené dopadová evaluace) je založena na hodnocení intervenční logiky neboli teorii změny, identifikaci mechanismu změny a hodnocení a zodpovězení otázky jak intervence funguje.

Za dopad je v evaluaci považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Počáteční stav cílových skupin v tématech, který MAP řešil, byl na začátku projektu znám z mapování potřeb cílových skupin v projektu MAP III. K tomu byla na začátku aktuálního projektu MAP IV zjišťována očekávání od projektu od členů Řídicího výboru (ŘV) a pracovních skupin (PS). U vzdělávacích aktivit, které byly součástí implementačních aktivit, byly zjišťovány počáteční znalosti u cílových skupin k danému tématu.

Dopady projektu na děti a žáky byly zjišťovány přímo (dotazník pro návštěvníky volnočasového klubu, dotazníky k aktivitám pro žáky) a nepřímo prostřednictvím dotazníkových šetření mezi pedagogy, rodiči a vedením škol. Dále také prostřednictvím rozhovorů s realizačním týmem a naplňování indikátorů.

Pro účely evaluace byly stanoveny následující evaluační otázky:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým CS a jakých změn bylo na straně CS dosaženo?
    - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

Způsob sběru dat a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek je shrnut v následující tabulce. Pro sběr dat byly využívány především kvantitativní metody sběru dat (vzory dotazníků jsou uvedeny v přílohách 1-7). Doplňkově byly využity rozhovory s realizačním týmem a obsahová analýza dokumentů naplňování indikátorů.

Tabulka 1 Evaluační matice – způsob vyhodnocení a sběru dat

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Předpokládané dopady	Ukazatele	Zdroje dat
1. Co přinesly aktivity MAP IV ORP Horažďovice jednotlivým aktérům a cílovým skupinám ve vzdělávání?	1.1. Co se podařilo změnit na straně dětí a žáků?	<u>Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohroženi školním neúspěchem</u> - Předpokládané dopady: naplnění volného času, zajištění kroužků, pomoc s domácími úkoly **->** zvýšení školního prospěchu dětí rodin v sociálně nepříznivé situaci; podpora nadání a školního úspěchu dětí s nadáním, spojení napříč školami, vzájemné poznávání, možnost sdílení zkušeností; zapojení 20-30 dětí v kroužcích, 12-20 v odpoledním volnočasovém klubu. <u>Děti, žáci ZŠ</u> - Předpokládané dopady: posílení vztahu k regionu, mediální gramotnosti, prevence rizikového chování, wellbeingu, zvýšení zájmu o poznávání okolí, zvýšení motivace k učení, rozvoj potenciálu každého žáka. - Zapojení cca 500 žáků.	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty (pedagogy, vedením škol, realizátory, rodiči) na straně dětí a žáků. - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem. - Počet dětí a žáků zasažených přímo aktivitami MAP.	* Hodnotící dotazníky pro pedagogy účastnící se aktivit MAP s dětmi. * Hodnotící dotazník pro děti z volnočasového klubu, účastnící kroužků, projektových dní. * Hodnotící dotazník pro rodiče účastnící se osvětových aktivit, rodiče dětí účastnící se kroužků. Dotazník se členy ŘV a PS na konci projektu * Prezenční listiny. <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV na začátku projektu
	1.1.1. Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí a žáků?	Podíl dívek a chlapců v SO ORP Horažďovice. Identifikované problémy v přístupu ke vzdělání v závislosti na pohlaví na území v rámci MAP.	- Podíl chlapců/dívek zapojených do aktivit MAP. - Rozdíly v dopadech aktivit MAP na dívky a chlapce identifikované respondenty.	* Prezenční listiny * Hodnotící dotazník pro pedagogy účastnící se aktivit MAP s dětmi.

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Předpokládané dopady	Ukazatele	Zdroje dat
	1.2. Co se podařilo změnit na straně rodičů?	- Předpokládané dopady: zvýšení kompetencí k výchově a péči o děti, k rozvoji dovedností malých dětí ke vstupu do ZŠ, snížení odkladů školní docházky, získání odborné rady, úspěšné školní vzdělávání jejich dětí - Zapojení cca 80 osob	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty na straně rodičů, pedagogů, vedení škol - Kladné hodnocení jednotlivých aktivit ze strany CS: informace jsou využitelné v praxi pro výchovu, posun v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - Počet odkladů žáků ve školním roce 2025/2026 - Počet rodičů zasažených přímo aktivitami MAP	* Hodnotící dotazníky z aktivit pro rodiče, pedagogy, vedení škol Dotazník se členy ŘV a PS na konci projektu * Výkazy škol * Prezenční listiny <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV na začátku projektu
	1.3. Co se podařilo změnit na straně vedení škol a pedagogických či nepedagogických pracovníků na školách?	<u>Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci</u> - Předpokládané dopady: zvýšení znalostí v nových trendech, podpoře nadaných dětí, využívání moderních didaktických forem, o wellbeingu dětí, o potřebách dětí se SVP, zvýšení informovanosti o soc. sl., získání nových materiálů do výuky, zvýšení motivace ke vzdělávání a vlastnímu rozvoji, předcházejí syndromu vyhoření, zkvalitnění spolupráce s rodiči, prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ. - Zapojení min 120 osob.	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty na straně učitelů - posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - počet učitelů zasažených aktivitami MAP	* Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP) pro vedení škol, pedagogické, nepedagogické pracovníky ve vzdělávání * Dotazník se členy ŘV a PS na konci projektu * Prezenční listiny <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV na začátku projektu

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Předpokládané dopady	Ukazatele	Zdroje dat
	1.4. Co se podařilo změnit na straně vedení škol a školských zařízení a zřizovatelů?	<u>Vedení škol a školských zařízení</u> - Předpokládané dopady: možnost sdílení zkušenosti s ostatními řediteli, získání odborné rady, informací, dostupné další vzdělávání pro pedagogy, zajištění kvalitního zázemí a vzdělávání pro všechny žáky, prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ, rodiči, součinnost se zřizovateli a SŠ - Zapojení více než 11 vedoucích pracovníků škol <u>Zřizovatelé</u> - Předpokládané dopady: možnost sdílení zkušenosti s ostatními zřizovateli, získání odborné rady, informací, zajištění kvalitního a dostupného vzdělávání pro obyvatele obce	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty na straně vedení škol a zřizovatelů - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - Počet vedoucích pracovníků škol a zřizovatelů zasažených aktivitami MAP	* Hodnotící dotazníky k jednorázovým aktivitám (IA MAP) pro vedení škol, pedagogické, nepedagogické pracovníky ve vzdělávání * Dotazník se členy ŘV a PS na konci projektu * Prezenční listiny <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV na začátku projektu
	1.6. Co se podařilo změnit na straně ostatních aktérů ve vzdělávání?	<u>Sociální služby, OSPOD</u> – Předpokládané dopady: podpora při řešení problémů ohrožených rodin v oblasti vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání <u>Organizace neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit</u> (DDM, Skaut, Pionýr, Svatojánci aj.) – Předpokládané dopady: zvýšení kvality zázemí a vzdělávání v oblasti neformálního vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání	- Přínosy aktivit MAP identifikované respondenty či informátory na straně zřizovatelů - Posuny v situaci CS v porovnání s výchozím stavem - Počet organizací poskytující neform. vzdělávání, sociálních služeb aktivně zapojených do aktivit MAP	* Dotazník se členy ŘV a PS na konci projektu * Prezenční listiny <u>Zdroje dat pro výchozí stav CS</u> * žádost MAP, dokumenty MAP, dotazník mezi členy ŘV na začátku projektu

Evaluační otázky	Evaluační podotázky	Předpokládané dopady	Ukazatele	Zdroje dat
2. Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?			- Negativní dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Hodnotící dotazníky k IA MAP * Dotazník pro členy ŘV a PS na konci projektu * Rozhovor s realizačním týmem
3. Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?			- Nezamýšlené dopady aktivit MAP identifikované na straně CS	* Hodnotící dotazníky k IA MAP * Dotazník pro členy ŘV a PS na konci projektu * Rozhovor s realizačním týmem
4. Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP IV ORP Horažďovice? Co v jejich dosažení bránilo?			- Syntéza výsledků odpovědí na předchozí EO 1-3: porovnání identifikovaných přínosů aktivit MAP s výchozím stavem na začátku projektu a očekávanými dopady.	* Syntéza vyhodnocení EO 1,2,3

2.1 LIMITY DAT Z HLEDISKA SPOLEHLIVOSTI, VALIDITY ČI OBJEKTIVITY

V evaluaci převažovaly kvantitativní metody sběru a analýzy dat. Kvalitativní metody byly využity jen doplňkově, byly realizovány průběžné rozhovory s realizačním týmem a analýza výstupů projektu (evidence naplňování indikátorů projektu).

Hodnotící dotazníky pro účastníky jednotlivých aktivit MAP byly navrženy tak, aby byly jednoduché a srovnatelné. Obsahovaly jak uzavřené, tak otevřené otázky (vzory dotazníků viz příloha č. 1 až 7). Díky nim bylo možné získat poměrně objektivní základní informace o úspěšnosti daných aktivit především u pedagogů a vedení škol. Limitem tohoto sběru dat je neochota respondentů k vyplnění dotazníku. Většina dotazníků byla respondenty vyplňována na místě ihned po skončení akce, což vedlo k jejich vysoké návratnosti, na druhou stranu měřili spíše momentální spokojenost a motivaci k zavádění nových postupů než změnu kompetencí. Proto na závěr projektu hodnotili naplnění cílů projektu a dopadů na pedagogické pracovníky a další cílové skupiny zástupci Řídicího výboru a pracovních skupin

Část dotazníků byla rozesílána účastníkům on-line s delším odstupem, zde však docházelo k nižší návratnosti (dotazníky hodnotící akce pro děti a žáky).

Průběžné rozhovory s realizačním týmem pomáhaly doplňovat kontextu realizovaných aktivit a hodnotit účast, motivaci a překážky v aktivním zapojení jednotlivých cílových skupin do aktivit projektu. Komunikace s realizačním týmem byla maximálně otevřená.

Nezávislost evaluace byla zajištěna tím, že její nastavení, nastavení sběru dat a jejich vyhodnocení zpracoval externí evaluátor, který nebyl zapojen do jiných aktivit projektu.

3 POPIS SITUACE V ÚZEMÍ PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV

Popis situace v území vychází z Analytické části MAP rozvoje vzdělávání ORP Horažďovice aktualizované k prosinci 2021 a z žádosti o projekt MAP IV.

Shrnutí obecných informací o území a školství v něm:

- Velikost území: SO ORP Horažďovice je tvořeno 20 obcí (2 města), jihovýchodní část Plzeňského kraje.
- Hustota zalidnění: 44 obyv./km², celkem 11 500 obyvatel, trendem je pomalý úbytek obyvatelstva.
- Počet MŠ: 7 MŠ (5 samostatných)
- Počet ZŠ: 5 úplných ZŠ
- 1 ZUŠ, 1 SOŠ a SOU
- Aktivní neformální vzdělávání: 1 SVČ (součástí ekocentrum), muzea, knihovny, Pionýr, Skaut aj.
- Od roku 2016 v území funguje partnerství MAP, které zahrnuje aktéry působící v oblasti školství a vzdělávání. Projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovice IV připravila a realizuje stejně jako v předchozích letech místní akční skupina Pošumaví.

Zřizovateli škol a školských zařízení v ORP Horažďovice jsou obce/města. Nejsou zde zařízení zřizovaná jinými subjekty (soukromé, církevní, atd.), čímž chybí v oblasti zdravá konkurence.

Populační vlny se dlouhodobě promítají do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. V současné době jsou v ORP Horažďovice naplněny kapacity téměř na sto procent jak u malých vesnických mateřských škol, tak větších ve městech. Výjimku tvoří MŠ v Nalžovských Horách a v Pačejově, kde je kapacita školek vyšší, než obsazenost. Občas samozřejmě dochází k situaci, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však potom stává palčivým problémem jak pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která ve svých školách nemusí mít dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Problém předškolního vzdělávání veřejnost vnímá hlavně na úrovni obtížného přijímání dětí do MŠ, zejména město Horažďovice se potýká s malou kapacitou MŠ.

Nabídka zájmové mimoškolní aktivity je sice na vysoké úrovni a v nabídce mnoho zájmových kroužků, nicméně pro děti z okolních obcí jsou hůře dostupné. Funguje zde pouze jedno SVČ na celé ORP, jehož zřizovatelem je kraj, které je ovšem velmi špatně přístupné dětem z okolních vesnic. Rodiče jsou nuceni využívat svoji vlastní dopravu dětí na zájmové mimoškolní aktivity. Pro děti, které by měly zájem dojíždět do zájmových kroužků v DDM Horažďovice je nedostatečná dopravní obslužnost v odpoledních hodinách. Rodiče, pokud mají zájem o umístění dětí ve SVČ musí děti do tohoto zařízení dovážet. Ne všichni rodiče si ale toto mohou dovolit z důvodu ekonomické stránky problému.

Před zahájením projektu SVČ (zde DDM Horažďovice) nabízelo činnost na třech pracovištích – v Zámku, Přírodovědné stanici a na pracovišti PROUD – EC Podbranský mlýn. Služeb DDM v pravidelné činnosti využívalo cca 400 osob (převážně školních dětí), nepravidelnou činnost

(jedná se např. o víkendové kurzy apod.) využívalo ročně přibližně 3-5 tisíc osob a pak táborová činnost (pobytové i příměstské). V pravidelné činnosti bylo registrováno 40 dospělých osob. Od ledna 2025 funguje jen Envicentrum Proud a Přírodovědná stanice. Nabízí kroužky v oblasti přírodovědy a sportovní kroužky.

V Chanovicích se nachází jedno z pracovišť Dětského domova Kašperské Hory – dětský domov rodinného typu. Kapacita je zde 8 dětí, dětská skupina je tvořena dětmi různého věku.

Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů (k prosinci 2021 dle analytické části MAP II a SWOT analýz MAP aktualizovaných v roce 2023):

- Celkový nedostatek financí a příliš mnoho administrativy zatěžující vedení škol, což vede k nedostatku času ředitelů na koncepční práci s pedagogickým sborem.
- Vysoký počet na jednoho pedagoga, což znemožňuje individuální práci s dětmi, zařazování velmi malých dětí do MŠ (do 3 let).
- Nedostatečná logopedická péče v MŠ (po skončení projektu MAP II dohodnuto financování logopedické asistentky v rámci OON jednotlivých škol a metodické vedení prostřednictvím odborníka).
- Nízká připravenost absolventů pedagogických škol.
- V oblasti matematické a čtenářské gramotnosti nejsou nové metody výuky adekvátně obsaženy. Neochota některých učitelů i vedení škol věnovat se novým trendům ve vzdělávání v této oblasti.
- Rychlá změna a nepřipravenost poradenských center, škol, vedení i učitelů samotných na inkluzivní vzdělávání.
- Chybí osvěta mezi žáky, rodiči a širokou veřejností v oblasti inkluze.
- Nedostatek školních psychologů, speciálních pedagogů a dalších odborníků na podporu.
- Přetíženost poradenských center – dlouhé čekací lhůty a minimální terénní výjezdy pracovníků poradenských center do škol.
- Velké množství odkladů povinné školní docházky.
- Nedostatečná péče o nadané děti.
- Chybí zařazování předmětů na školách či obecně aktivit na osobností rozvoj žáků a prevenci rizikového chování.
- Nedostatečná prestiž učitelského povolání.
- Nedochází k přenosu zkušeností a dobré praxe mezi školami, často ani v rámci jedné školy.
- Vzájemná komunikace a spolupráce rodičů se školou, i dětí a žáků se školou.
- Součinnost zřizovatelů a škol, zřizovatelé nevidí téma klimatu ve školách a třídách jako jedno ze základních a důležitých.
- Chybí zázemí pro rozvoj matematické gramotnosti – technické zázemí, kroužky, pomůcky.
- Chybí ICT vybavení, ne všichni pedagogové s ním umí pracovat.
- Chybí jazykové kroužky a mimoškolní aktivity v oblasti jazykového vzdělávání.
- Chybí podpora polytechnického vzdělávání.

Stejně jako předchozí projekty MAP projekt MAP IV stejně následuje problémové prioritní oblasti v území stanovené do roku 2025, které byly definovány na základě jednání pracovních skupin, jednání s řediteli škol a reálných potřeb aktérů ve vzdělávání v území:

1) Udržení dostupnosti a zkvalitnění předškolního vzdělávání
2) Udržení dostupnosti a zkvalitnění základního vzdělávání
3) Podpora dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
4) Podpora vybraných oblastí zájmového vzdělávání dětí a žáků

3.1 CÍLE A INTERVENČNÍ LOGIKA PROJEKTU

Délka projektu MAP IV: od d 1. 5. 2024 do 31. 12. 2025.

Cílem projektu č. 1 je prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání prostřednictvím Klíčové aktivity 3.

Cílem projektu č. 2 je zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby území Horažďovicka prostřednictvím Klíčové aktivity 4 – Implementace akčních plánů.

Cílem projektu č. 3 je zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny prostřednictvím Klíčové aktivity 2 – Vnitřní hodnocení projektu.

Projekt navazuje a rozvíjí již fungující partnerství a výsledky aktivit, realizovaných v předchozích projektech MAP, vč. podpory strategického plánování dalšího rozvoje vzdělávání. Podporuje naplnění Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Plzeňského kraje a Strategie vzdělávací politiky České republiky 2030+. Vyjma povinných aktivit projekt přichází s řadou aktivit, které v území chybí a jsou poptávány přímo cílovou skupinou (prevence rizikového chování, vzdělávání pedagogických pracovníků v místě, volnočasový klub, podpora zájmových aktivit pro děti a žáky atd. Díky realizaci projektu bude možné tyto aktivity, v místě jinak nedosažitelné, zajistit.

Aktivity v projektu:

1. Řízení projektu.
2. Vnitřní hodnocení projektu.
3. Rozvoj a aktualizace MAP (prohloubení procesu společného plánování a rozvoj partnerství, a to s cílem kvalitně aktualizovat místní akční plán; monitorovat realizaci projektu a naplňování jeho cílů, vč. vyhodnocení procesu přípravy aktualizovaného MAP).
4. Realizace implementačních aktivit – Cílem projektu je implementace některých opatření akčních plánů pro roky 2024 a 2025, na která v území zatím nejsou připraveny/dislokovány jiné finanční zdroje. Cíle a priority akčních plánů MAP SO ORP Horažďovice jsou definovány v dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovice (aktualizovaný v roce 2023).

Nejvýznamnější dopad na cílové skupiny budou mít aktivity projektu KA 4 – Implementace akčních plánů a KA 3 – Rozvoj a aktualizace MAP.

Jaké změny jsou v důsledku projektu očekávány?

- Prohloubení spolupráce mezi základními a mateřskými školami především prostřednictvím zástupců škol a organizací v pracovních skupinách, ale i v rámci plánovaných vzdělávacích akcích pro vedení škol či pedagogické a nepedagogické pracovníky škol. Návazně na to proběhne aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání dle metodiky MŠMT až do roku 2028.
- Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách proběhne díky implementaci akčních plánů, kde proběhne školení vedení škol i pedagogických případně nepedagogických pracovníků, ale i aktivity pro žáky a rodiče. Očekáváme posun v hlavních problémech současného školství tj. velké množství odkladů povinné školní docházky, závislost vzdělávacích výsledků na sociálním statusu rodin, nedostatečná péče o nadané děti, malé povědomí učitelů o potřebách dětí se SVP, nízké kompetence dětí a žáků. Pozornost bude věnována též wellbeingu žáků i učitelů.

<u>Cíli, tématy implementačních aktivit realizovaných v rámci projektu MAP IV jsou:</u>

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Podpora moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí
- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním
- Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání a podpora managementu třídních kolektivů
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků
- Výchova k udržitelnému rozvoji – zahrnuje EVVO, rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
- Zvýšení mediální gramotnosti
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití
- Posílení wellbeingu (duševní zdraví dětí, žáků a pedagogů)

V rámci implementačních aktivit budou rozvíjeny tyto priority a dílčí cíle strategického rámce MAP:

- Cíl 1.3 Spolupráce mezi jednotlivými MŠ a jinými aktéry
- Cíl 1.4 Podpora dalšího vzdělávání pedagogů i nepedagogických pracovníků MŠ
- Cíl 2.2 Zvyšování kvality základního vzdělávání
- Cíl 2.3 Spolupráce aktérů v základním vzdělávání
- Cíl 2.4 Podpora vzdělávání pedagogů i nepedagogických pracovníků ZŠ
- Cíl 3.1 Podpora pedagogů, dětí a žáků MŠ a ZŠ se SVP
- Cíl 4.1 Podpora vzniku nových zájmových a neformálních aktivit pro děti a žáky

Realizace povinně volitelných témat má probíhat prostřednictvím průřezových témat:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání

- Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Spolupráce MŠ a ZŠ/ZŠ a SŠ

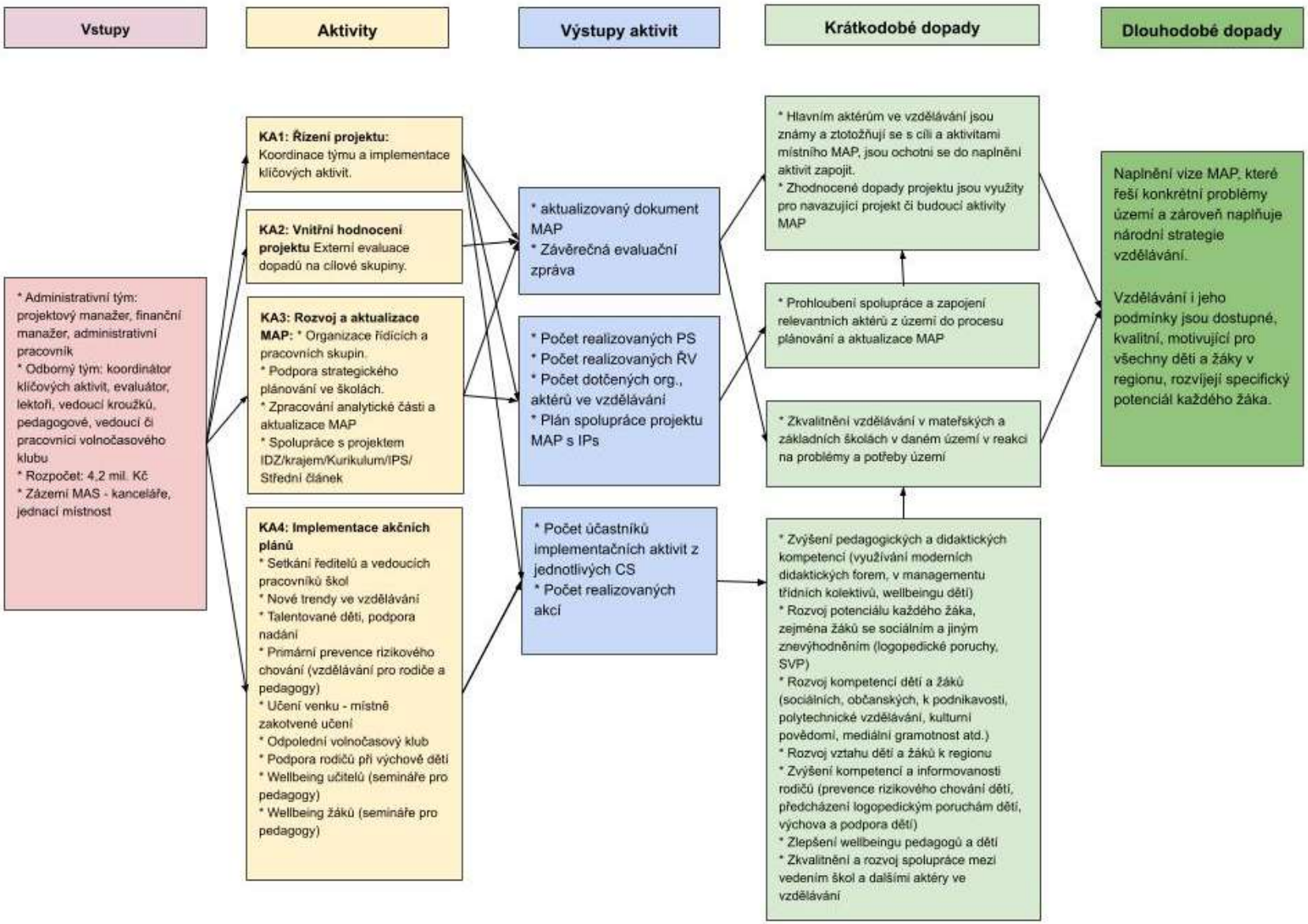
Pro potřeby evaluace byla sestavena teorie změny, jakých dopadů a jakým způsobem má projekt dosáhnout předpokládaných dopadů na cílové skupiny projektu. Níže v diagramu je zjednodušený princip teorie změny. Podrobnější popis předpokládaných dopadů na cílové skupiny, jejichž naplnění bylo v evaluaci zkoumáno, je popsán v kapitole č. 3.2.

Předpoklady funkčnosti teorie změny

Evaluátor identifikoval tyto předpoklady (resp. kauzální vazby), které budou mimo dopadů projektu na cílové skupiny také v průběhu evaluace ověřovány:

1. Dostatečná informovanost cílových skupin o projektu/dostatečná komunikace realizačního týmu směrem k cílovým skupinám.
2. Dostatečná informovanost veřejnosti a vzdělávacích subjektů o možnostech projektu.
3. Motivace cílových skupin a zájem o zapojení se do realizace projektu.
4. Dostatečné časové kapacity odborného týmu/cílových skupin a aktivní účast na realizaci projektu.
5. Dostatek externích odborných kapacit pro zajištění odborných aktivit pro vzdělávací subjekty.

Obrázek 1 Diagram teorie změny projektu MAP IV pro SO ORP Horažďovice



3.2 POPIS SITUACE CÍLOVÝCH SKUPIN PŘED INTERVENCEMI PROJEKTU MAP IV.

Níže je popsána výchozí situace u jednotlivých cílových skupin projektu MAP SO ORP Horažďovice IV na začátku jeho realizace. Popis vychází z žádosti o podporu projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovice IV a ze SWOT analýz (aktualizovaných v roce 2023). Zároveň jsou zde uvedeny dopady, které jsou v důsledku realizace projektu MAP pro SO ORP Horažďovice IV a implementačních aktivit MAP očekávány u jednotlivých cílových skupin.

Zdroje popisu situace cílových skupin před intervencemi projektu:

- SWOT analýzy aktualizované v roce 2023
- Žádost o podporu projektu Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV SO ORP Klatovy
- Vstupní dotazník pro členy Řídícího výboru MAP IV

Cílem kapitoly je popsat: Jakých změn má být dosaženo na straně jednotlivých cílových skupin projektu? Jaké jsou jejich potřeby/stav na začátku projektu, které chce MAP IV řešit. Podrobněji je popsána situace u cílových skupin, na které se především projekt MAP IV zaměřoval, a to: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci.

3.2.1 Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé

Vedoucích pracovníků škol (ředitelů) je v území více než 11, zřizovatelů škol je v území 6. Všechny školy přislíbili zapojení do projektu MAP IV. Potřeby cílové skupiny, stav před zahájením aktivit projektu jsou následující:

- Cílová skupina vedoucích pracovníků škol potřebuje sdílet zkušenosti mezi sebou, protože zatím nefunguje žádný solidní poradní orgán k jejich činnosti.
- Problémem především u malých škol je přetrvávající velká administrativní zátěž vedoucích pracovníků, nemají dostatek času na koncepční práci s pedagogickým sborem. Malé školy mají problém s uvolňováním pedagogů na DVPP – nutnost suplování.
- V oblasti zajištění rozvoje potenciálu každého žáka – problémem bude končící podpora implementačních aktivit v této oblasti, nesystémovost MŠMT v rámci OP. Nedostatečný počet asistentů pedagoga (nedají se sehnat).

Na začátku projektu měli zástupci vedení škol z Řídicího výboru následující očekávání, k čemu by měla podpora přispět:

- spolupráci s okolními partnery,
- setkávání pedagogů,
- Podpora vzdělávání pedagogů – moderní technologie, práce s PC, mobilním telefonem, tabletem, interaktivní tabulí.

<u>Předpokládané dopady aktivit MAP na vedení škol:</u>

1. Možnost pravidelného sdílení zkušeností a setkávání s ostatními řediteli.

2. Získání odborné rady, aktuálních informací k řízení škol, vedení pedagogů.
3. Zajištění dalšího vzdělávání pro pedagogy. Možnost zapojit sebe nebo kolegy a žáky do implementačních aktivit.
4. Zvýšení kompetencí k vedení a řízení škol.
5. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ a mezi ZŠ a SŠ.
6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči.
7. Zvýšení spolupráce s organizacemi formálního, zájmového, uměleckého i neformálního vzdělávání.
8. Součinnost škol a zřizovatelů.
9. Aktivně zapojení vedoucí pracovníci škol a školských zařízení do systémového plánování priorit ve vzdělávání.
10. Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech, problematice školství.

3.2.2 Pedagogičtí pracovníci a nepedagogičtí pracovníci základních a mateřských škol

Na mateřských a základních školách v území pracuje cca 200 pedagogických pracovníků. Potřeby cílové skupiny, stav před zahájením aktivit projektu:

- Vzdělávat se v nových trendech ve vzdělávání, v tom jak podporovat talentované děti a rozpoznat u nich nadání. Vědět jako třídní učitelé jaké sociální služby jsou v území dostupné. Připravit si materiály pro místně zakotvené učení, které zatím v území chybí. Vědět, co podporuje chuť a možnost vzdělávat se – wellbeing u dětí i u učitelů. Mít k dispozici "po ruce" odborníka, který poradí, když si jako rodič nebo vzdělávací pracovník nevím rady.
- V oblasti podpory čtenářské gramotnosti: ŠVP/RVP dává malý prostor na vlastní čtení, chybí více času na vysvětlování obsahu sdělení, chybí podpora od rodičů.
- V oblasti podpory matematické gramotnosti: nedostatečný zájem o DVPP ze strany pedagogické veřejnosti, problémy s uvolňováním pedagogů na DVPP, nedostatečná schopnost motivovat žáky, zapojení všech žáků vč. méně nadaných a zároveň neodrazení nadaných, zastaralé vzdělávací postupy, podpora soutěživosti, která u méně úspěšných dětí vede k demotivaci.
- Ztížená dostupnost DVPP – velká dojezdová vzdálenost na školící aktivity (Plzeň, Praha), nemožnost účasti pedagogů na vzdělávání vzhledem k obtížnému shánění záskoků za vzdělávající se učitele (velký problém hlavně u malých škol). Nechuť některých pedagogických pracovníků se dále vzdělávat.
- Nedostatečná vzdělanost řady pedagogů v oblasti inkluze a především schopnosti individualizovat výuku – potřeba konkrétních seminářů, možnost návštěvy malotřídních škol nebo škol, které techniku práce s heterogenními kolektivy zvládají. Pedagogové ne vždy umějí rozpoznat nadané děti. Pedagogům stále chybí odborná podpora v oblasti inkluzivního vzdělávání – chybí školní psycholog, PPP Plzeň se nezapojila do systémového projektu Šablony OP JAK, tedy žádnou pomoc ve formě sdíleného školního speciálního pedagoga či psychologa školám zajišťovat nebude.

<u>Očekávané dopady aktivit projektu MAP na pedagogické a nepedagogické pracovníky:</u>

1. Zvýšení znalostí v nových trendech ve vzdělávání (pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků)
2. Zvýšení kompetencí v moderních didaktických formách k rozvoji klíčových kompetencí a využívání moderních didaktických forem jako např.:
   - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
   - tandemové vyučování,
   - využití technologií při výuce,
   - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
   - využití her a simulací,
   - učení dětí a žáků na základě zkušeností,
   - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
   - individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný),
   - management třídního kolektivu.
3. Zvýšení kompetencí k:
   - podpoře nadaných dětí,
   - podpoře wellbeingu dětí,
   - podpoře dětí se SVP, prevence školního neúspěchu.
4. Získání nových materiálů do výuky.
5. Zvýšení motivace ke vzdělávání a vlastnímu rozvoji, předcházení syndromu vyhoření – zvýšení psychické pohody.
6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči.
7. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ.
8. Zvýšení dostupnosti DVPP v místě bydliště.
9. Předpokládaný počet účastníků vzdělávacích akcí: 170

3.2.3 Děti a žáci

Základní školy na Horažďovicku navštěvovalo na začátku projektu cca 1060 žáků, mateřské školy navštěvovalo přibližně 360 dětí. Potřeby cílové skupiny, stav před zahájením aktivit projektu:

- Podle výzkumů PAQ RESEARCH bylo v době podání žádosti ohroženo sociálními problémy a chudobou 20% dětí v území, školním neúspěchem z důvodu různě projevované nadanosti dětí ohroženo dalších 10 % dětí.
- Potřeby CS: naplnění volného času dětí a žáků z marginalizovaných skupin, neboť rodiče zpravidla nemají na placené kroužky, a pomoc s domácími úkoly.
- ORP Horažďovice je vnitřní periférií Plzeňského kraje a potýká se s odlivem obyvatel a nedostatkem odborníků, proto je potřeba již u dětí a dospívajících rozvíjet jejich vztah k regionu, aby zde zůstávali nebo se v budoucnu do území vraceli.
- V oblasti čtenářské gramotnosti: špatná výslovnost u dětí ve školkách, špatná technika čtení u žáků přetrvává i na II. stupni, malá slovní zásoba (úzká pro svět, ve kterém děti žijí, slang, anglikanismy), absence čtení starších dětí mladším v rodině či ve škole, psaní omezených textů bez diakritiky.

- V oblasti matematické gramotnosti a rozvoji potenciálu každého žáka: nízká motivace žáků k učení matematiky, neporozumění slovním úlohám, roztěkanost dětí, dětem chybí logické myšlení a prostorová orientace.

Očekávané dopady aktivit MAP na děti a žáky:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Výchova k udržitelnému rozvoji – rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
- Mediální gramotnost
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití
- Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků.
- Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohroženi školním neúspěchem: naplnění volného času, zajištění kroužků, pomoc s domácími úkoly -> zvýšení školního prospěchu dětí rodin v sociálně nepříznivé situaci; podpora nadání a školního úspěchu dětí s nadáním, spojení napříč školami, vzájemné poznávání, možnost sdílení zkušeností, podnícení k většímu studijnímu nasazení; zapojení 20-30 dětí v kroužcích, 12-20 v odpoledním volnočasovém klubu.
- Děti, žáci ZŠ: posílení vztahu k regionu, prevence rizikového chování (závislost na internetu), wellbeingu (duševní a fyzické zdraví), mediální gramotnosti, zvýšení zájmu o poznávání okolí, posílení iniciativy, občanských kompetencí, zvýšení motivace k učení, rozvoj potenciálu každého žáka; zapojení cca 500 žáků.

3.2.4 Rodiče dětí a žáků

V regionu se vyskytuje minimálně 500 rodin s dětmi v MŠ a žáky (na základě počtu dětí a žáků na ZŠ ve š. r. 2022/2023). Potřeby, stav cílové skupiny před zahájením aktivit projektu:

- Potřeba vzdělávat rodiče malých dětí v tom, jak děti podpořit v dovednostech potřebných ke vstupu do ZŠ, je vzhledem k velkému procentu odkladů školní docházky v Plzeňském kraji potažmo i na území Horažďovicka poměrně velká. Rodiče větších dětí zase volají o pomoc při problémech v chování i vzdělávání jejich potomků.

- Rodiče nemají zájem o rozvoj čtenářské gramotnosti u jejich dětí – nepodporují děti ve čtení, nejsou vzorem.

- Rodičům chybí dostupní odborníci, kteří by jim poradili v oblasti řešení výchovných, psychických problémů či SVP jejich dětí.

- Mnoho rodičů dětí zařazených do ZŠ v rámci inkluze nejeví zájem o spolupráci se školou a o vlastní vzdělávání v oblasti inkluze.

- Rodiče nadaných dětí ne vždy jeví zájem o jejich rozvoj a někdy škola neví, jak s nimi pracovat, pedagogové ne vždy umějí nadání rozpoznat. Především rodiče ze socio-kulturně znevýhodňujícího prostředí nekomunikují se školou.

Předpokládané dopady aktivit MAP na rodiče:

1. Zvýšení informovanosti a kompetencí rodičů ohledně péče a výchovy jejich dětí v MŠ/ZŠ (především o děti se SVP), zvýšení kompetencí v rozvoji dovedností malých dětí ke vstupu do ZŠ.
2. Snížení odkladů školní docházky.
3. Získání odborné rady.
4. Zlepšení komunikace a přístupu rodičů ke škole, pedagogům, potřebám a požadavkům školy.
5. Aktivně zapojení zástupci rodičů do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů.
6. Zvýšení dostupnosti neformálních a volnočasových aktivit pro děti (především pro rodiny s nízkými příjmy).
7. Úspěšné a kvalitní vzdělávání dětí, rodiče dokáží pomoci potomků při vzdělávání.
8. Zapojení cca 120 osob do aktivit projektu.

3.2.5 Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání

Jedná se o OSPOD, sociální odbory na ORP a organizace podporující rodiny při řešení problémů sociálního ale i vzdělávacího charakteru (Člověk v tísni, Ledovec, Charita, Domy duševního zdraví aj.), NNO se zaměřením na děti mládež (DDM, Skaut, Pionýr, Svatojánci aj.) všichni mají společný zájem zlepšit kvalitu vzdělávání v našem území a zamezit odlivu lidí z našeho území do větších měst.

- Prohloubení spolupráce (knihovna, DDM, Charita, Skauti, Pionýři) s MŠ a ZŠ
- zlepšit kvalitu vzdělávání v našem území a zamezit odlivu lidí z našeho území do větších měst.

Předpokládané dopady aktivit projektu MAP na CS:

1. Sociální služby, OSPOD: podpora při řešení problémů ohrožených rodin v oblasti vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
2. Organizace neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit (DDM, Skaut, Pionýr, Svatojánci aj.): zvýšení kvality zázemí a vzdělávání v oblasti neformálního vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
3. Aktivně zapojení zástupci sociálních služeb pracujících s dětmi, organizací zájmového a neformálního vzdělávání do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.

3.2.6 Veřejnost

Potřeby CS, stav před zahájením aktivit projektu:

- Podnikatelé a zástupci podniků, pamětníci, ochránci kulturního dědictví a i jiné osoby mají zájem na tom zapojit se do vzdělávacích aktivit dětí a žáků a oslovit tak mladou generaci se svými zkušenostmi a možnostmi spolupráce.
- Být informováni o dění v oblasti vzdělávání a školství, mít možnost zapojit se do plánování jeho rozvoje.
- Zlepšení systému vzdělávání a růst vzdělanosti a její kvality.

Předpokládané dopady aktivit MAP na CS:

1. Zvýšení kvality, inkluzivity a účinnosti systémů vzdělávání a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností.
2. Zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a následné odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména v případě znevýhodněných skupin, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělání, včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny a přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením.
3. Aktivní zapojení podnikatelů a zástupci podniků, pamětníků, ochránců kulturního dědictví a i jiných osob z řad veřejnosti, kteří mají zájem se do projektu zapojit (vzdělávacích aktivit dětí a žáků).

4 EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ

V následujících kapitolách jsou shrnuta zjištění z evaluace a zodpovězeny evaluační otázky, kapitoly jsou strukturovány dle jednotlivých cílových skupin. Každá kapitola obsahuje zodpovězení otázek:

- Co přinesly aktivity projektu MAP IV jednotlivým CS a jakých změn bylo na straně CS dosaženo?
    - Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
- Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?
- Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
- Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

4.1 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ VEDOUCÍCH PRACOVNÍKŮ ŠKOL?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků sbíraných průběžně na jednotlivých akcích pro vedení škol (ředitele, zřizovatele, vedoucí odborů). Dále z výstupního dotazníku pro členy řídícího výboru a pracovních skupin.

Očekávané dopady aktivit projektu MAP na vedení škol:

1. Možnost pravidelného sdílení zkušeností a setkávání s ostatními řediteli.
2. Zajištění dalšího vzdělávání pro pedagogy. Možnost zapojit sebe nebo kolegy a žáky do implementačních aktivit.
3. Zvýšení kompetencí k vedení a řízení škol.
4. Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech, problematice školství.
5. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ a mezi ZŠ a SŠ.
6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči.
7. Součinnost škol a zřizovatelů.
8. Zkvalitnění spolupráce s organizacemi zájmového, uměleckého, neformálního vzdělávání a dalšími aktéry ve vzdělávání (organizacemi pracujícími s rodinami v obtížné životní situaci, poradenská centra atd.).
9. Aktivně zapojení vedoucí pracovníci škol a školských zařízení do systémového plánování priorit ve vzdělávání.

Těchto cílů mělo být dosaženo prostřednictvím implementačních aktivit a také setkáváním Pracovní skupiny pro rovné příležitosti, pro financování a Řídicího výboru. Aktivity, kterých se účastnilo vedení škol, jsou shrnuty v tabulce níže.

Tabulka 2 Zapojení vedení škol do aktivit projektu.

	Počet akcí	Počet účastníků	Z toho vedení ZŠ / ZŠ a MŠ	zřizo-vatelé
Implementační aktivity pro vedení škol				
• **Setkání pro vedení škol**	6	26	26	x
Řídící výbor		6	4	2
Pracovní skupina pro rovné příležitosti		4	2	2
Pracovní skupina financování		4	2	2

4.1.1 Přínosy MAP pro vedení škol dle hodnotících dotazníků k implementačním aktivitám pro vedení škol a pedagogy

Následující výstupy pocházejí od účastníků Setkávání vedení škol. Celkově zpětnou vazbu poskytlo 26 respondentů. Jednalo se o vedení škol, které mělo v tématech setkání většinou mírně pokročilé znalosti – viz charakteristika respondentů v tabulkách 3 a 4.

Tabulka 3 Charakteristika respondentů z řad vedení škol, kteří vyplnili hodnotící dotazník. Respondenti mohli označit více možností.

Odpověď	Počet	Podíl (N=26)
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	15	57,6 %
Vedení MŠ/ zástupce předškolního vzdělávání	7	26,9 %
Vedení ZUŠ	2	7,6 %
Zástupce ředitele	2	7,6 %

Tabulka 4 Charakteristika respondentů, odpovědi na otázku: „Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání/exkurze/vzdělávací akce?“

Odpověď	Responzí	Podíl
Pokročilý	12	46,2%
Mírně pokročilý	11	42,3%
Excelentní	3	11,5%
Dosud jsem neměl/a žádné znalosti/zkušenosti s tématem.	0	0%
Začátečník	0	0%

Pro 81 % účastníků byla setkání a vzdělávání v rámci MAP velmi přínosná. Jak ukazuje vyhodnocení odpovědí v tabulce níže, aktivity vedení škol přispěly především ke sdílení zkušeností a získání nových informací a (pro více jak 80 % z nich). Dále aktivity více jak 60 % účastníkům umožnili sdílet příklady dobré praxe a inspirace. V rámci setkání také někteří navázali nové kontakty (50 % účastník). Podrobné vyhodnocení přínosů aktivit viz tabulka níže.

Tabulka 5 Přínosy aktivit MAP dle respondentů z řad vedení škol (ředitele a vedoucí pracovníky)

Odpověď na ot. „V čem bylo setkání/aktivita pro vedení škol přínosná?“	Počet odpovědí	Podíl (N=26)
Sdílení zkušeností	22	84,6%
Získání nových informací	21	80,8%
Sdílení příkladů dobré praxe	15	57,7%
Bylo inspirující	15	57,7%
Navázání nových kontaktů	13	50,0%
Zvýšení motivace	12	46,2%
Získání praktických dovedností	12	46,2%
Prohloubení znalostí	11	42,3%
Identifikace společných témat a problémů	10	38,5%
Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku	5	19,2%
Získání konkrétního doporučení či rady	5	19,2%
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	5	19,2%

71 % respondentů také uvedlo, že získané informace určitě využije ve své praxi, ostatní uvedli, že je spíše využijí. Setkání tak inspirovala většinu vedoucích pracovníků k reálným krokům. Co konkrétně ve své praxi ředitelů využijí, uvedlo 9 respondentů. Aktivity MAP motivovaly vedení škol k:

- **Zavedení nových forem vedení pedagogického týmu a porad** (zmíněno 4x)
    - aktivizační a motivační cvičení, hry

    - uvolnění atmosféry s kolegy
    - nové formy pedagogických porad

- **Podpoře wellbeingu pracovníků škol** (zmíněno 2x)
- **Zavedení nových přístupů ve výuce a rozvoji dětí** (zmíněno 2x)
    - prvky diagnostiky nadaných žáků
    - inspirace pro práci s žáky ve speciálních třídách např. Barevné semináře – barevné kroužky – nabídka aktivity pro naše žáky ze sociálně znevýhodněných rodin.
- **Zavedení pozice sociálního pedagoga** (zmíněno 1x)

Odpovědi ukazují, že setkávání inspirovalo většinu vedoucích pracovníků k reálným krokům. Nejčastější motivací je zlepšení vedení pedagogického sboru, vedení porad a wellbeing pedagogů.

Připomínky k realizovaným aktivitám:

- S průběhem aktivit byli respondenti velmi spokojeni, spíše než připomínky uváděli, že setkání bylo „přínosné“, „perfektní“, „Děkuji za pořádání seminářů.“

Návrhy na budoucí akce:

- Další vzdělávání v řídící činnosti – sdílení
- Školení pro celý pedagogický sbor na diagnostiku nadaných dětí

4.1.2 Přínosy MAP pro vedení škol dle výstupního dotazníku pro Řídící výbor

V dotazníku vyjádřili svůj názor na naplnění cílů projektu 3 zřizovatelé škol a 2 zástupci vedení základních škol v území. Jejich očekávání od projektu byly naplněna ve větší míře, viz vyhodnocení odpovědí v tabulce níže. Jeden z ředitelů uvedl, že předchozí projekty byly pro jejich školu zajímavější z hlediska možnosti zlepšení vybavení a materiálního zázemí škol: *„Projekt jsme srovnávali s předešlými, které byly zaměřeny jiným směrem, nyní to byly měkké cíle, ty nás úplně neoslovily.“*

Tabulka 6 Odpovědi vedení škol na otázku z výstupního dotazníku „Bylo naplněno Vaše očekávání od projektu MAP IV, která jste měl/a na jeho začátku?

Odpověď	Počet	Podíl
Ve větší míře	4	80%
Zcela	1	20%
Vůbec nebylo naplněno	0	0%
Spíše nebylo naplněno	0	0%

Zhodnocení naplnění cílů projektu dle ředitelů škol

Respondenti z řad ředitelů škol uvedli, že jako nejvýznamnější přínosy projektu vnímají:

- *Koordinace spolupráce a výměna zkušeností*
- *Setkávání vedení škol, některé webináře či semináře*

Projekt dále dle ředitelů pomohl na jejich škole v zavedení nových kroužků či aktivit k podpoře místně zakotveného učení. Je ale otázka, jak budou tyto aktivity dále fungovat bez zajištění

financováni z projektů MAP: *„Díky MAP IV se na naší škole rozběhl kroužek pro nadané žáky, leč jeho financování končí v prosinci 2025.“*

Dle respondentů z řad ředitelů škol se dařilo většinu cílů MAP naplnit částečně, viz vyhodnocení naplnění cílů v tabulce 7. Největší dopad měl projekt dle nich na:

- podporu strategického plánování vzdělávání v území,
- zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území,
- rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání.

Naopak ve velmi malé míře měl projekt dle ředitelů dopad na:

- zkvalitnění spolupráce škol a rodičů,
- zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP).

<u>Zhodnocení naplnění cílů projektu dle zřizovatelů škol</u>

Ve výstupním dotazníku pro členy Řídícího výboru a pracovních skupin svůj názor vyjádřil 3 zástupci zřizovatelů. Očekávání zástupců zřizovatelů od MAP se podařilo naplnit ve větší míře.

Jako největší přínos MAP zřizovatelé a zástupci zřizovatelů vnímají:

- *Sdílení informací a společných problémů mezi školami, možnosti řešení*

Zástupci zřizovatelů viděli naplnění cílů MAP pozitivněji než ředitelé, dle nich se dařilo naplnit většinou cíle zcela nebo částečně. Největší dopad měl dle nich projekt na:

- podporu strategického plánování vzdělávání v území,
- řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání,
- zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání,
- rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami,
- rozvoj spolupráce mezi pedagogy v území.

Pouze částečně se dle nich dařilo naplnit:

- zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog).

Podrobné vyhodnocení naplnění cílů projektu dle zástupců zřizovatelů a ředitelů škol viz tabulka níže.

Tabulka 7 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“. Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře =3, Vůbec = 4.

	Průměr odpovědí ředitelé (N=2)	Průměr odpovědí zřizovatelé (N=3)	Celkové výsledky (N=5)
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,5	1,3	1,4
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,5	1,3	1,4
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	2,0	1,3	1,6
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,5	1,7	1,6
Podpora wellbeingu pedagogů	2,5	1,0	1,8
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	2,0	1,7	1,8
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	2,0	1,7	1,8
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	2,5	1,7	2,0
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	2,5	1,7	2,0
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	2,5	1,7	2,0
Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	2,5	1,7	2,0
Prevence rizikového chování žáků	2,5	1,7	2,0
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	2,5	1,7	2,0
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	3,0	1,7	2,2
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog)	2,5	2,0	2,2
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	3,0	1,7	2,2

4.1.3 Shrnutí přínosů a dopadů na vedení škol

Níže je uvedeno strukturované zhodnocení dopadů projektu MAP IV na vedení škol na Horažďovicku**.** Analýza je strukturována podle předpokládaných dopadů projektu na vedení škol.

1. Možnost pravidelného sdílení zkušeností a setkávání s ostatními řediteli

- **Naplnění dopadu**
    - Jednoznačně šlo o **nejvýraznější přínos projektu** naplnění díky Setkávání vedení škol.
    - Sdílení zkušeností označilo za přínos **84,6 %** vedení škol. Účastníci oceňovali zejména:
        - možnost diskutovat společné problémy,
        - výměnu příkladů dobré praxe (57,7 %),
        - navázání nových kontaktů (50 %).
    - Zřizovatelé i ředitelé označili sdílení informací a vzájemné učení jako jeden z největších přínosů projektu.
    - Ředitelé, zřizovatelé měli možnost setkávat se v rámci Řídicího výboru a pracovních skupin pro financování a rovné příležitosti.

- **Dopady na praxi**
    - Setkávání inspirovala vedení k reálným změnám – zejména k inovacím v řízení pedagogických sborů (nové formy porad, práce s týmem).
- **Neočekávané dopady**
    - Aktivity měly i charakter podpory duševní pohody a prevence vyhoření (19,2 %), zvýšení motivace uvedlo 46,2 % účastníků, což nebylo primárním cílem.

2. Zajištění dalšího vzdělávání pedagogů a možnost zapojení kolegů a žáků do implementačních aktivit

- **Naplnění dopadu**
    - Zajištění kvalitního vzdělávání pedagogů bylo jedním z nejlépe hodnocených cílů – průměr 1,4 (mezi „zcela“ a „částečně“).
    - Vedení škol oceňovalo nové kroužky a aktivity (např. místně zakotvené učení, aktivity pro sociálně znevýhodněné žáky).
- **Dopady na praxi**
    - Některé školy díky projektu spustily **nové kroužky (např. pro nadané žáky)** či aktivity místně zakotveného učení.
- **Nedostatky / rizika**
    - Udržitelnost aktivit není zajištěna („kroužek pro nadané končí v prosinci 2025“).
    - Nepodařilo se podpořit spolupráci odborníků s pedagogy a vedením škol, kvůli nemožnosti realizace jedné z plánovaných implementačních aktivit – Zprostředkování odborné pomoci rodičům i učitelům (logoped, preventista, odborník na ADHD, šikanu)

3. Zvýšení kompetencí k vedení a řízení škol

- **Naplnění dopadu**
    - Aktivity měly přímý dopad na řízení pedagogických týmů: 4 respondenti uvedli, že díky školení mění vedení porad a způsob týmové komunikace.
    - 80,8 % vedení škol ocenilo získání nových informací, 46,2 % uvedlo získání praktických dovedností.
    - Vedoucí pracovníci uvádějí, že informace skutečně využijí – 71 % určitě, 29 % spíše.
    - Respondenti konkretizovali změny ve své praxi:
        - nové metody vedení porad a pedagogických týmů,
        - aktivační a motivační techniky,
        - prvky wellbeingu,
        - nové přístupy ve výuce a diagnostice nadaných.

4. Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech a problematice školství

- **Naplnění dopadu**

    - Zřizovatelé vnímají zvýšení informovanosti o dotačních možnostech jako jeden z hlavních přínosů (průměrná známka za naplnění cíle 1,3). Ředitelé nikoliv.
    - Celkový průměr hodnocení zvýšení informovanosti o dotačních možnostech je 1,6.
    - Setkání ředitelů sloužila jako důležitý zdroj praktických informací k řízení škol, legislativě, pedagogickému vedení a možnostem podpory.
- **Nedostatky**
    - Ředitelé hodnotili zvýšení informovanosti o dotačních možnostech mírně hůře (2,0) – dopady nebyly pro ně vždy dost viditelné.

5. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ a mezi ZŠ a SŠ

- **Naplnění dopadu**
    - Celkové hodnocení členů Řídicího výboru je 2,0.
    - Přispěl ke společnému sdílení témat, společnému vzdělávání vedení škol, pedagogů i zapojení do pracovních skupin. Sdílení mezi školami bylo jedním z hlavních přínosů projektu podle obou skupin. Projekt posílil především sdílení škol ZŠ a MŠ díky setkávání vedení škol.
- **Nedostatky**
    - Ředitelé hodnotí spolupráci mezi školami spíše jako částečně naplněnou (2,5).
    - Spolupráce napříč stupni se nedařila v takovém rozsahu, jaký byl očekáván. Dopady na ZŠ a SŠ nebyly zaznamenány.

6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči

- **Naplnění dopadu**
    - Tento cíl byl jedním z nejméně naplněných.
    - Celkový průměr 2,2; ředitelé ji hodnotili ve velmi malé míře (3,0).
    - Některé aktivity zaměřené na wellbeing a klima mohou rodiče ovlivnit sekundárně, ale nejsou doloženy konkrétní dopady.
    - Školy získaly inspiraci pro práci s dětmi ze sociálně znevýhodněného prostředí, což může rodiče nepřímo oslovit.
- **Dopady**
    - Projekt tedy **neměl významnější přímý dopad** na komunikaci škol s rodiči.
- **Možné důvody**
    - Aktivity zaměřené přímo na rodiče nebyly hlavním pilířem MAP.
    - Vedení škol mohlo vnímat „měkké“ aktivity někdy jako okrajové.

7. Součinnost škol a zřizovatelů

- **Naplnění dopadu**
    - Zřizovatelé hodnotí tento cíl velmi pozitivně (1,7).
    - Ředitelé hodnotí spíše částečné naplnění (2,0).

- **Přínosy**
    - Sdílení společných problémů a hledání řešení (klíčový přínos dle zřizovatelů).
    - Zlepšení toku informací.
- **Nedostatky**
    - Rozdíl v percepci mezi řediteli a zřizovateli ukazuje, že pro vedení škol nebyly dopady tak patrné.

8. Zkvalitnění spolupráce s organizacemi neformálního, uměleckého a zájmového vzdělávání

- **Naplnění dopadu**
    - Hodnocení velmi dobré – průměr 1,6.
    - Projekt pomohl rozvíjet nové aktivity, místně zakotvené učení.
    - V rámci pracovní skupiny pro rovné příležitosti, měli zástupci vedení škol možnost setkávat se s organizacemi podporující rodiny ve složité životní situaci.
- **Nečekané přínosy**
    - Některé školy získaly inspiraci pro práci se žáky se specifickými potřebami či ze znevýhodněného prostředí (např. Barevné semináře).
- **Nedostatky**
    - Udržitelnost aktivit je ohrožena bez navazujícího financování.

9. Aktivní zapojení vedení škol do systémového plánování priorit vzdělávání

- **Naplnění dopadu**
    - Aktivity jako Řídicí výbor, pracovní skupiny a setkání vedení škol zajistily systematické zapojení klíčových aktérů.
    - Většina členů Řídicího výboru a pracovních skupin hodnotí zapojení pozitivně.
    - Podpora strategického plánování měla jedno z nejlepších hodnocení (1,4).
- **Nedostatky**
    - Někteří ředitelé vnímali témata projektu jako méně relevantní (preference „tvrdších“ investičních projektů).

<u>Shrnutí hlavních dopadů projektu pro vedení škol</u>

- Nejvýznamnější přínosy
    - Sdílení zkušeností a propojení škol (největší dopad).
    - Získání nových informací a inspirace k vedení a řízení škol.
    - Zlepšení manažerských kompetencí, zejména v oblasti práce s pedagogickým sborem.
    - Zlepšení informovanosti zřizovatelů a jejich zapojení do strategického plánování.
    - Rozvoj spolupráce škol s organizacemi neformálního vzdělávání.
- Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout

    - Spolupráce s rodiči (nejméně naplněný cíl).
    - Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem.
    - Podpora odborníků pro školy (logoped, psycholog).
    - Udržitelnost implementačních aktivit po skončení financování.
- Nečekané nebo nezamýšlené dopady
    - Motivace k zavedení pozice sociálního pedagoga.
    - Zlepšení atmosféry pedagogických porad a vedení týmů.

4.2 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ PEDAGOGICKÝCH A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ?

Odpověď na evaluační otázku byla získána z hodnotících dotazníků získávaných průběžně na jednotlivých akcích pro pedagogy, dotazníků k hodnocení logopedické péče a z rozhovorů s realizačním týmem a odbornými konzultanty.

Očekávané dopady MAP IV na pedagogické a nepedagogické pracovníky

1. Zvýšení znalostí v nových trendech ve vzdělávání (pro rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti dětí a žáků)
2. Zvýšení kompetencí v moderních didaktických formách k rozvoji klíčových kompetencí a využívání moderních didaktických forem jako např.:
   - projektové vyučování – zaměření na řešení/produkt,
   - tandemové vyučování,
   - využití technologií při výuce,
   - kooperativní vyučování – řešení úkolů a projektů v týmech,
   - využití her a simulací,
   - učení dětí a žáků na základě zkušeností,
   - výuka mimo třídu – zahrnuje praktické aktivity a projekty (exkurze, aktivity muzeí a paměťových institucí, science center atp. a praktické aktivity v terénu),
   - individualizovaná výuka zaměřená na rozvoj vzdělávacího potenciálu každého žáka (každý žák může být v něčem úspěšný),
   - management třídního kolektivu.
3. Zvýšení kompetencí k:
   - podpoře nadaných dětí,
   - podpoře wellbeingu dětí,
   - podpoře dětí se SVP, prevence školního neúspěchu.
4. Získání nových materiálů do výuky (místně zakotvené učení).
5. Zvýšení motivace ke vzdělávání a vlastnímu rozvoji, předcházení syndromu vyhoření – zvýšení psychické pohody.
6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči.
7. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ.
8. Zvýšení dostupnosti DVPP v regionu

Aktivity projektu pro pedagogické a nepedagogické pracovníky

Pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci získali díky implementačním aktivitám možnost dalšího vzdělávání. Byly realizovány 6 implementační aktivity, jejichž součástí bylo vzdělávání pedagogických pracovníků v nových trendech ve vzdělávání, semináře na psychohygienu, podpoře nadání žáků, prevence rizikového chování, místně zakotveného učení, podpoře wellbeingu. Zástupci pedagogických pracovníků se také účastnili pracovních skupin MAP (pro moderní didaktické formy a rovné příležitosti) a zástupce pedagogických pracovníků byl i v Řídícím výboru. Shrnutí aktivit pro pedagogické pracovníky a přibližný počet zapojených pedagogů viz tabulka níže.

Tabulka 8 Aktivity projektu realizované pro pedagogické pracovníky. Počet účastníků aktuální k říjnu 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků z řad CS
Implementační aktivity	22	122
• **Nové trendy ve vzdělávání** – semináře, exkurze a letní školy k tématům psychologie, pedagogiky, kritického myšlení, spolupráce s asistentem pedagoga, apod.	9	63
• **Talentované děti, podpora nadání** – semináře pro pedagogy MŠ a ZŠ	3	21
• **Podpora primární prevence rizikového chování** – semináře pro pedagogy	plánované 2 v listopadu 2025	0
• **Učení venku a místně zakotvené učení** – semináře, exkurze v regionu	3+1	24
• **Wellbeing učitelů** – semináře na psychohygienu	1	7
• **Wellbeing žáků** – semináře pro učitele, rozvoj pohybových aktivit	4	7
Řídicí výbor		2
Pracovní skupina pro podporu moder. didaktických forem		9
Pracovní skupina pro rovné příležitosti		2

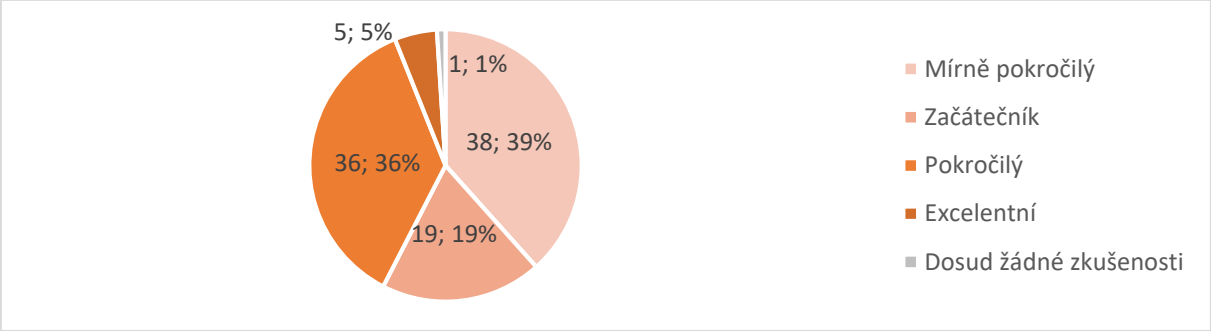
4.2.1 Přínosy MAP pro pedagogy dle hodnotících dotazníků ke vzdělávacím aktivitám MAP

Následující přínosy byly zjištěny z dotazníkového šetření, které bylo součástí celkem 17 osvětových akcí konaných v rámci MAP do listopadu 2025 a to:

- Efektivní spolupráce učitele a asistenta pedagoga (19 resp.)
- Tělocvik s fyzioterapeutem (9 resp.)
- Proč musí být pedagog na půl úvazku hypnotizér, aby mohl plnit svou roli? (8 resp.)
- Zimní škola kritického myšlení (6 resp.)
- Místně zakotvené učení (6 resp.)
- Prevence vyhoření (6 resp.)
- Letní škola – Nadané děti v MŠ (5 resp.)
- Letní škola kritického myšlení (5 resp.)
- Cvičení pro MŠ dle neurovývojové stimulace (6 resp.)
- Exkurze do Základní školy speciální v Klatovech (5 resp.)
- Rozvoj komunikačních schopností dítěte (4 resp.)
- Doporučení dětské literatury (3 resp.)
- Vzhůru za literárních dobrodružstvím (6 resp.)
- Seberegulace u školních dětí (1 resp.)
- Regionální exkurze (1 resp.)
- Diagnostika a práce s nadaným žákem (6 resp.)
- Zařazení prvků jógy do tělesné výchovy (4 resp.)

Hodnotící dotazníky vyplnilo celkem 99 pedagogických pracovníků, což je většina účastníků. Respondenti byli pedagogy základních, respektive mateřských škol, kteří měli převážně mírně pokročilé nebo základní znalosti v probíraných tématech, pokročilé znalosti mělo 36 % účastníků. Respondenti byli pedagogy I. a II. stupně, asistenty pedagoga základních škol a mateřských škol Podrobnější charakteristika respondentů viz graf a tabulka níže.

Graf 1 Předchozí znalosti respondentů v tématu setkání (Celkem odpovědělo=99)



Tabulka 9 Charakteristika pedagog. prac. hodnotící implementační aktivity prostřednictvím dotazníku. Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo 99 respondentů)

Odpověď	Počet	Podíl
Pedagogický pracovní v ZŠ I. stupeň	28	28 %
Pedagogický pracovník v MŠ	23	23 %
Asistent/ka pedagoga	18	18 %
Pedagogický pracovník v ZŠ II. stupeň	16	16 %
Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)	18	18 %
Ředitel/ka ZŠ/ZŠ a MŠ	7	7 %
Pracovník školského poradenského zařízení	4	4 %
Ředitel/ka MŠ	2	2 %

Aktivity realizované v rámci implementačních aktivit MAP IV byly pro 79 % účastníků velmi přínosné. Nejvíce pedagogové oceňovali, že zde získali nové zkušenosti, a ty dosavadní mohou sdílet. Pro více jak polovinu zúčastněných byla setkání inspirující, získali nové informace a prohloubila jejich dosavadní znalosti. Setkání byla ale také velmi přínosná pro sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe. Celkový přehled přínosu akcí je znázorněn v tabulce níže. Z hlediska wellbeingu a psychické pohody aktivity přispěly především ke zvýšení motivace pedagogů (29 % z nich).

Tabulka 10 Odpovědi na otázku „V čem byla akce přínosná?“ Respondenti mohli uvést více možností. (Celkem odpovědělo 99 respondentů z řad pedag. pracovníků)

Odpověď	Počet	Podíl
Získání nových informací	67	68%
Sdílení zkušeností	66	67%
Bylo inspirující	55	56%
Prohloubení znalostí	48	48%
Získání praktických dovedností	42	42%
Sdílení příkladů dobré praxe	41	41%
Navázání nových kontaktů	29	29%
Zvýšení motivace	29	29%
Získání nových materiálů či nástrojů k výuce	32	32%
Získání konkrétního doporučení či rady	29	29%
Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody	19	19%
Identifikace společných témat a problémů	15	15%
Vlastní odpověď	3	3%

68 % respondentů také uvedlo, že informace či materiály získané během setkání určitě využijí při své pedagogické praxi, ostatní uvedli, že je spíše využijí. Dvě třetiny účastníků aktivit, kteří vyplnili hodnotící dotazník akcí, uvedlo konkrétně, co nového by vyzkoušeli na základě exkurze, semináře, letní školy, workshopu apod. na své škole. Převládá tak ochota zavádět nové prvky či postupy do výuky, a to v oblasti:

1) Metody výuky a práce v hodině (zmíněno 15x)

- metody kritického myšlení (aktivity na uvědomění a reflexi skládankové učení, párové čtení, sněhová koule, práce s textem) – zmíněno 11x
- Zařadit zážitkové výukové metody – projektové vyučování k podpoře místně zakotveného učení, artefiletika, metody dramatické výchovy – práce s tělem, zvukem, tvorba příběhu, vyzkoušet práci v prostoru, tvorbu příběhu, příběhy a metafory. – zmíněno 5x

2) Spolupráce učitel – asistent pedagoga (zmíněno 12x)

- Zlepšit komunikaci a reflexi spolupráce (denní i týdenní).
- Sdílet cíle, předávat více informací asistentům.
- Zařadit blok AP v týdenním plánu.
- Vylepšit zpětnou vazbu a sledování určitých prvků při hospitacích.
- Vytvořit si deník na poznámky.
- Zkusit nástroje jako „boncblok“.

3) Tělesná výchova, pohybové aktivity, práce s tělem (zmíněno 11x)

- Cviků na správné držení těla, dýchání, uvolnění.
- Gymnastických a kompenzačních cviků, cvičení s míčem.
- Využití pomůcek a cviků v TV i v běžné výuce.
- Zapojení senzorických aktivit, rytmizace, hmatových chodníčků.
- Jógové hry pro žáky při TV – zmíněno 3x

- Propojení jógy se čtenářskou gramotností.

4) Podpora nadaných žáků (zmíněno 6x)

- Věnovat se více nadaným žákům, motivovat je, zlepšit identifikaci, hledat jejich potenciál (diferenciovanou výuku)

5) Podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (zmíněno 3x)

- Více využívat praktickou a samostatnou práci žáků, zkvalitnění spolupráce s rodiči.

6) Spolupráce mimo školu a práce s komunitou (zmíněno 4x)

- Intenzivnější spolupráce s knihovnou, návštěvy knihoven – zmíněno 2x
- Snaha o hlubší spolupráci s místními ZŠ. (zmíněno pedagogickým pracovníkem org. neform. vzdělávání)
- Prosadit v PPP lepší podporu nadaných žáků.

7) Motivace a wellbeing dětí (zmíněno 2x)

- Podpora psychické odolnosti dětí (např. práce se ztrátou)
- Podpora vnitřní motivace dětí

8) Zkvalitnění spolupráce a komunikace s rodiči (zmíněno 2x)

9) Prevence vyhoření – metody artefiletiky (zmíněno 1x)

Z výše uvedených výstupů vyplývá, že pedagogové nejčastěji plánují zavést nové metody učení, posílit reflexi a spolupráci s asistenty, využít týdenní plánování, a v oblasti tělesné výchovy uplatnit nové cviky a pomůcky. Objevuje se i silný důraz na práci s nadanými žáky, kritické myšlení, a prohloubení komunikace mezi kolegy.

S termínem setkání, délkou setkání, přednášejícím, prostorem poskytnutým pro diskuzi a se srozumitelností informací byla většina účastníků aktivit spojena – hodnotila je známkou 1.

Účastníci aktivit mohli v hodnotících dotaznících uvést další doporučení pro budoucí realizaci aktivit či uvést připomínky k dané akci. Respondenti ocenili kvalitu a organizaci setkání, zároveň se objevila poptávka po konkrétních příkladech z praxe. Objevily se také návrhy na nová témata a aktivity týkající se organizace setkání. Několik podnětů by mohlo sloužit přímo jako podklad pro plánování budoucích školení či seminářů. Shrnutí komentářů viz níže.

1) **Pozitivní hodnocení a ocenění organizace**
    - Respondenti chválí organizaci, atmosféru, připravenost a přínos setkání: *„Bylo to příjemné setkání na příjemném místě!“ „Děkuji za skvělé školení.“ „Bylo to inspirující.“*
    - Avšak podotýkají, že setkáním chyběly praktické příklady a ukázky

2) **Náměty na témata budoucích školení / aktivity**
    - Nové RVP (zmíněno 2x)
    - Školení na téma logopedie, ADHD apod.
    - Vývojová dysfázie
    - Formativní hodnocení
    - Vnitřní motivace dětí a žáků

- Spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga pro začínající asistenty
- BOZP
- Pokračovat v setkávání ke kritickému myšlení
- Prevence rizikového chování – Možnost konzultace v oblasti rizikových jevů. Okresního metodika využíváme, ale je velmi zaneprázdněn.
- Strukturované drama pro 1. a 2. stupeň ZŠ

3) Doporučení pro organizační rámec

- Zřídit koordinátorku místního akčního vzdělávání
- Omezení teoretické části a více se soustředit na praxi – větší prostor pro konkrétní projekty a spolupráci (nadaní žáci, neurovývojové stimulace) (zmíněno 5x)
- Častější setkávání pedagogů zajímajících se o kritické myšlení – 1–2x za rok, sdílení dobré praxe (zmíněno 2x)
- Pokračovat v nastavených modulech vzdělávacích akcí

4.2.2 Shrnutí přínosů a dopadů MAP IV na pedagogické pracovníky

Níže je uvedeno strukturované zhodnocení dopadů projektu MAP IV na pedagogické pracovníky na Horažďovicku**.** Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro pedagogické pracovníky? Jaké dopady se nepodařilo naplnit a proč? Měly aktivity nějaké neočekáváné nebo negativní dopady? Shrnutí je strukturováno podle předpokládaných dopadů projektu na pedagogické pracovníky.

<u>Jaké dopady měl projekt MAP na pedagogické pracovníky?</u>

1. Zvýšení znalostí o nových trendech ve vzdělávání

- Velmi silně naplněno.
  - 65,5 % pedagogů uvedlo, že získali **nové informace**, 64,5 % uvádí **prohloubení znalostí**.
  - Témata zahrnovala: kritické myšlení, psychologie, pedagogika, spolupráce učitele a asistenta, prevence rizikového chování, místně zakotvené učení, rozvoj komunikačních schopností, práce s dítětem v MŠ, nadání aj.

2. Rozvoj kompetencí v moderních didaktických formách

- Naplněno ve významné míře. Z odpovědí pedagogů vyplývá, že plánují zavádět konkrétní moderní metody:
  - metody kritického myšlení (11 zmínek),
  - projektové a zážitkové učení (5x),
  - dramatická výchova, artefiletika, práce v prostoru, příběhy,
  - více praktické a samostatné práce žáků.
- To odpovídá mnoha očekávaným didaktickým formám (projektová výuka, zkušenostní učení, kooperace, práce mimo třídu).

3. Zvýšení kompetencí v podpoře nadání, wellbeingu a dětí se SVP

- Dopad byl patrný, i když méně výrazný než u didaktických metod.

- Podpora nadání – respondenti zmiňují, že se tomuto tématu chtějí více věnovat (4 zmínky), což ukazuje posun.
- Wellbeing pedagogů – 29 % uvádí zvýšení motivace, 21 % prevence vyhoření.
- Wellbeing dětí a žáků – učitelé jsou motivováni více do výuky zařazovat pohybové a relaxační aktivity, jógu, artefiletiku.
- Pedagogové plánují zlepšit spolupráci s asistenty pedagogů.
- Podpora dětí se SVP: proběhly semináře (např. práce s neurovývojovou stimulací, seberegulace u školních dětí), ale z výstupů je méně jasné, že by pedagogové explicitně plánovali nové intervence pro SVP. Přesto některé exkurze (např. do ZŠ speciální) přinesly inspiraci.

4. Získání nových výukových materiálů

- Částečně splněno. 29 % respondentů uvedlo, že získali nové materiály pro výuku. V rámci implementační aktivity pro podporu místně zakotveného učení, byly navrženy metodické listy na projektové dny a exkurze po regionu, které pedagogové teprve využijí v budoucnu.

5. Zvýšení motivace ke vzdělávání, prevence vyhoření

- Částečně naplněno.
  - 29 % pedagogů uvedlo zvýšení motivace,
  - 21 % uvádí přínos k prevenci vyhoření,
  - proběhly semináře zaměřené na psychohygienu, wellbeing učitelů, práci s tělem.

6. Zkvalitnění spolupráce s rodiči

- Dílčí dopad. Pedagogové uvádějí pouze jednu zmínku o plánovaném zlepšení komunikace s rodiči. Proběhly akce zaměřené na rizikové chování a komunikační témata, ale dopad na rodiče byl spíše nepřímý.
- Tento dopad se objevil, ale méně často než ostatní.

7. Prohloubení spolupráce mezi ZŠ a MŠ

- Částečně naplněno. Pedagogové z MŠ a ZŠ byli společně zapojeni, sdíleli inspiraci, účastnili se společných akcí. Výslovně se ale v komentářích neobjevují zmínky o prohloubení spolupráce.

8. Zvýšení dostupnosti DVPP v regionu

- Naplněno velmi silně. Realizováno velké množství seminářů, exkurzí a letních škol – celkem 15 hodnotících akcí, 6 implementačních aktivit. Respondenti velmi chválili organizaci a ocenili, že vzdělávání bylo dostupné a tematicky různorodé.

<u>Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro pedagogy?</u>

Na základě dat z dotazníků (90 respondentů), jsou hlavní přínosy aktivit projektu MAP IV pro pedagogické pracovníky následující:

- Získání nových informací (65,5 %)
- Prohloubení znalostí (64,5 %)

- Inspirace (52 %)
- Praktické dovednosti (46 %)
- Konkrétní rady a doporučení (41 %)
- Sdílení zkušeností (40 %)
- Materiály do výuky (29 %)
- Zvýšení motivace (29 %)
- Navázání nových kontaktů (32 %)
- Příklady dobré praxe (30 %)

Nejčastěji chtějí zavádět:

1. Metody kritického myšlení
2. Projektové a zážitkové metody
3. Lepší spolupráci s asistenty pedagoga (komunikace, plánování, reflexe)
4. Využití pohybových, kompenzačních a senzomotorických cvičení
5. Podporu nadaných dětí
6. Spolupráce s komunitními institucemi (knihovny, ZŠ, PPP)
7. Wellbeingové techniky a prevence vyhoření

<u>Jaké očekávané dopady se nepodařilo naplnit a proč?</u>

1) **Slabší dopad v oblasti spolupráce s rodiči**
   - Objevila se jen jedna konkrétní zmínka o plánu zlepšit komunikaci s rodiči.
   - Důvodem může být to, že většina aktivit byla zaměřena na pedagogy a na odborná témata, ne na rodičovskou komunikaci.

2) **Částečně naplněná podpora dětí se SVP**
   - Ačkoli proběhly některé akce, není zde výrazné plánování konkrétních pedagogických změn v práci s dětmi se SVP. Možné důvody:
     - málo praktických ukázek,
     - pedagogové často žádali více aplikace do praxe,
     - kvůli neschválení při žádosti o dotaci, nebylo možné realizovat původně plánovanou implementační aktivitu – zprostředkování konzultací s odborníky na ADHD, mentor, kouč, logoped, šikanu.

3) **Omezené naplnění cíle prohloubení spolupráce mezi MŠ a ZŠ**
   - Propojení existovalo skrze společné akce, ale:
     - pedagogové výslovně zmiňují potřebu hlubší spolupráce,
     - aktivit přímo zaměřených na propojení obou stupňů bylo méně.

4) **Menší dopad v oblasti nadání**
   - Ačkoli proběhly semináře a téma bylo znatelně přítomné, pedagogové sami uvádějí potřebu:
     - více podpory od PPP,
     - další školení,
     - více praktických ukázek práce s nadanými.

Měly aktivity nějaké pozitivní neočekávané dopady?

1. Silná poptávka po komunitě praxe
    - pedagogové žádají pravidelná setkávání (např. ke kritickému myšlení, nadání).
    - vznikla motivace budovat dlouhodobá profesní společenství.
2. Propojení pedagogů se zájmovými organizacemi
    - knihovny, muzea, poskytovatelé neformálního vzdělávání – toto nebylo explicitním očekávaným dopadem, ale vzniklo.
3. Velký dopad na tělesnou výchovu a práci s tělem, což nebylo primárním cílem MAP.

<u>Měly aktivity nějaké negativní nebo problematické dopady?</u>

Nešlo o negativní dopady, ale o nedostatky:

1. Nedostatek praktických ukázek
    - opakující se připomínka: příliš teorie, málo praktických příkladů a aplikací.
2. Poptávka po hlubším a častějším vzdělávání
    - pedagogové často uváděli, že by potřebovali více času a více praktických workshopů → naznačuje, že některé semináře byly příliš krátké nebo obecné.
3. Zátěž odborných kapacit v regionu
    - např. okresní metodik prevence je „velmi zaneprázdněn“.
    - MAP tím odhalil limity regionální podpůrné sítě.
4. Nejasnosti ohledně koordinace MAP
    - zazněl návrh zřídit koordinátorku lokálního MAP, což ukazuje, že komunikace nebo organizace nebyla vždy optimální.

4.3 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ DĚTÍ A ŽÁKŮ?

K zodpovězení otázky byly využity následující zdroje dat: hodnotící dotazník pro pedagogy, kteří se účastnili aktivit projektu pro děti a žáky, dotazník pro děti účastníci aktivit, dotazník pro návštěvníky volnočasového klubu, výstupní dotazník pro členy Řídicího výboru, výkazy ZOR.

Očekávané dopady MAP IV na straně žáků a dětí:

- Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním
- Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků
- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání
- Výchova k udržitelnému rozvoji – rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků, rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
- Mediální gramotnost
- Rozvoj vztahu k místu, kde děti a žáci žijí, mezigenerační soužití
- Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků.
- Děti a žáci z marginalizovaných skupin jako jsou například Romové, nebo děti a žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí, či ohroženi školním neúspěchem: naplnění volného času, zajištění kroužků, pomoc s domácími úkoly -> zvýšení školního prospěchu dětí rodin v sociálně nepříznivé situaci; podpora nadání a školního úspěchu dětí s nadáním, spojení napříč školami, vzájemné poznávání, možnost sdílení zkušeností, podnícení k většímu studijnímu nasazení; zapojení 20-30 dětí v kroužcích, 12-20 v odpoledním volnočasovém klubu.
- Děti, žáci ZŠ: posílení vztahu k regionu, prevence rizikového chování (závislost na internetu), wellbeingu (duševní a fyzické zdraví), mediální gramotnosti, zvýšení zájmu o poznávání okolí, posílení iniciativy, občanských kompetencí, zvýšení motivace k učení, rozvoj potenciálu každého žáka; zapojení cca 500 žáků.

Tabulka 11 Aktivity realizované v projektu pro děti a žáky, k říjnu 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků z řad CS	Poznámka
Implementační aktivity			
• **Talentované děti, podpora nadání** – volnočasové kroužky pro žáky II. stupně s přírodovědným zaměřením, letní badatelské tábory, historie	4	63	z toho 37 % dívky
• **Učení venku a místně zakotvené učení** – projektové dny	14	274	z toho 49 % dívek
• **Odpolední volnočasový klub** – pro děti ve věku 10-15 let	1	14	z toho 33 % dívky

4.3.1 Přínosy volnočasových kroužků pro podporu nadání

Kroužek pro nadané žáky měli možnost zhodnotit samotné děti i rodiče žáků. Tuto možnost využili 3 žáci (2 chlapci a jedna dívka) a 2 rodiče. Rodiče i žáci hodnotili kroužek pozitivně.

Rodiče byli spokojení s informováním o kroužku, s lektorem, s terminem konání kroužku, vhodnosti aktivit kroužku k úrovni žáků. K organizaci kroužku neměli připomínky. Kroužek dle rodičů nejvíce podpořil:

- podnikavost a kreativitu dětí,
- technické a přírodovědné dovednosti,
- nadání a talent děti,
- sebevědomí dětí,
- výchovu k udržitelnému rozvoji.

Žáci hodnotili kroužek jako velmi zajímavý (zmíněno 2x) nebo spíše zajímavý (zmíněno 1x). Konkrétně jim přinesl:

- nové informace (zmíněno 3x),
- nové činnosti (zmíněno 2x),
- nové kamarády (zmíněno 1x),
- lepší porozumění tomu, jak věci fungují (zmíněno 1x),
- nové chemické látky (zmíněno 1x).

Z konkrétních aktivit žáky nejvíce bavilo:

- *Vyrábění svíček.*
- *Pokusy, protože byly zajímavé.*
- *Studovat různé látky a dělat s nimi pokusy. Bavila mě spolupráce s kolegou (kamarádem), se kterým jsme si rozuměli. Mám rád tvoření a míchání jednotlivých látek mě bavilo.*

Kroužek byl uzpůsoben úrovni žáky, uvedli, že zadaným úkolům většinou zcela rozuměli. Jeden z žáků uvedl, že příliš nepochopil téma „chemie“.

Kroužky pro podporu nadání budou pokračovat v „nízkoprahové“ podobě, tj. bezplatně na jedné z horažďovických škol.

4.3.2 Přínosy aktivit k místně zakotvenému učení dle hodnotících dotazníků pro pedagogy

Díky možnosti realizace implementačních aktivit v rámci projektu MAP IV se mohli žáci I. a II. stupně zúčastnit projektových dnů k místně zakotveného učení, seznamující děti s místní historií a přírodního bohatství.

<u>Dopady aktivit MAP IV na děti a žáky z pohledu pedagogů</u>

Dopady projektových dnů k místně zakotvenému učení byly hodnoceny pedagogy, kteří se s žáky účastnili daných aktivit. Hodnocení probíhalo prostřednictvím on-line dotazníků a byla získána zpětná vazba od 9 pedagogů, kteří se s žáky zúčastnili více aktivit a to:

- Putování historií zámeckého areálu v Chanovicích (3 resp.)
- Po stopách horažďovických perel (2 resp.)
- Konšelé, měšťané a my: příběh Horažďovic a demokracie
- Historie Nalžov a Stříbrných Hor
- Dobrodružství za hradbami města: středověká povolání v Horažďovicích

- Dětství v 18. století

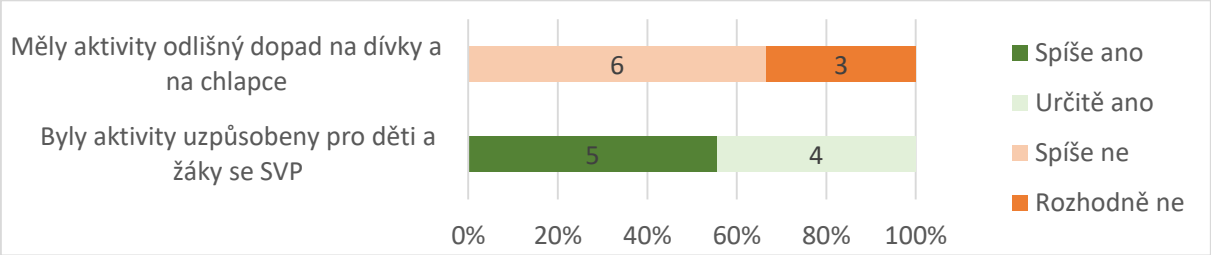
Dle odpovědí pedagogů v těchto dotaznících, splnily aktivity pro děti a žáky předpokládaná očekávání rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kulturního povědomí a vyjádření, posílení vztahu dětí a žáků k regionu a rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity. Vyhodnocení dopadů projektových dní na děti a žáky viz tabulka níže.

Tabulka 12 Odpovědí na otázku „Do jaké míry byly aktivity MAP pro děti a žáky prospěšné v následujících oblastech?“ Velmi = 1, Částečně = 2, Spíše ne = 3, Vůbec ne = 4

	Průměr odpovědí
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	1,2
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření	1,2
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	1,2
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	1,3
Kritické myšlení a zhodnocení informací	1,6
Podpora nadaných žáků	1,6
Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním)	1,7
Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	1,7
Výchova k udržitelnému rozvoji	1,8
Posílení mezigenerační-ho soužití	1,9
Rozvoj polytechnického vzdělávání	2,1

Dle respondentů aktivity spíše neměly odlišný dopad na dívky a chlapce. Jeden z respondentů uvedl, že „chlapce tolik informace nezaujaly, měli problém se soustředit.“ Aktivity byly dle respondentů vhodné i pro žáky se SVP. Vyhodnocení viz odpovědi v grafu 2.

Graf 2 Zhodnocení dopadu na žáky dle pohlaví a žáky se SVP



Pedagogové mohli v dotazníku dále uvést, jak byli s aktivitami spokojení samotní žáci. Co je na akci nejvíce bavilo? Co se dozvěděli nového? Čemu neporozuměli? Odpověď uvedlo 9 respondentů. Žáci dle nich hodnotili projektové dny pozitivně, zaujali je hry, zážitkové pohybové aktivity:

- *Žáky nejvíce bavilo – pokusy (zjišťování vhodnosti vody pro život perlorodek), hra, kdy hledali k perle lasturu. Měli radost, že voda v řece Otavě stále umožňuje život perlorodkám.*
- *Žáky bavilo hraní rolí.*
- *Žáci akci hodnotili vcelku pozitivně.*
- *Nezaznamenal jsem žádné negativní reakce.*

- *Hodně časově náročné. Někteří byli poprvé v kostele. Dozvěděli se více o galerii nositelů tradičních lidových řemesel. Zjistili, že v parku máme jedinečné rostliny a že to dříve byla zarostlá "džungle". Navštívili expozici pivovarnictví a zámeckou místnost.*
- *Dozvěděli se hodně nového, ale bylo pro ně náročné udržet pozornost po celou dobu akce.*
- *Činnostní aktivity – např. vyhledávání a počítání soch, zaznamenání do malé knížečky, která dětem zůstala, povídání o zámku a majitelích – zajímavosti z jejich života.*
- *Co je bavilo: Chemické zkoumání vody, hledání živočichů, „běhání“ s perlami.*
- *Bavilo je běhání, psaní do písku. Nechápali, proč hledají odkvetlé květiny, které většina nemohla najít.*

S organizačním zajištěním aktivit a s lektory byli pedagogové spokojeni. Dva z pedagogů uvedli, že do budoucna využijí postupy lektorů pro supinovou práci a spolupráci.

Proběhl také sondovací dotazník v jedné ze tříd zapojené do pilotního projektového dne Po stopách Horažďovických perel. Hodnocení bylo velmi pozitivní. Žáky aktivity motivovaly k dalšímu bádání a zkoumání jejich okolí (přírodu nebo historické budovy).

- *Bavilo mě hledat lastury k perlám a výzkum, protože to bylo zábavné.* (hodnocení žáka)
- *Líbilo se mi zkoumání vody. Protože jsem to nikdy nedělala.* (hodnocení žáka)
- *Zajímavé bylo zkoumat vodu ve zkumavkách, protože je to vědecký.* (hodnocení žáky)

4.3.3 Přínosy volnočasového klub pro děti v Horažďovicích

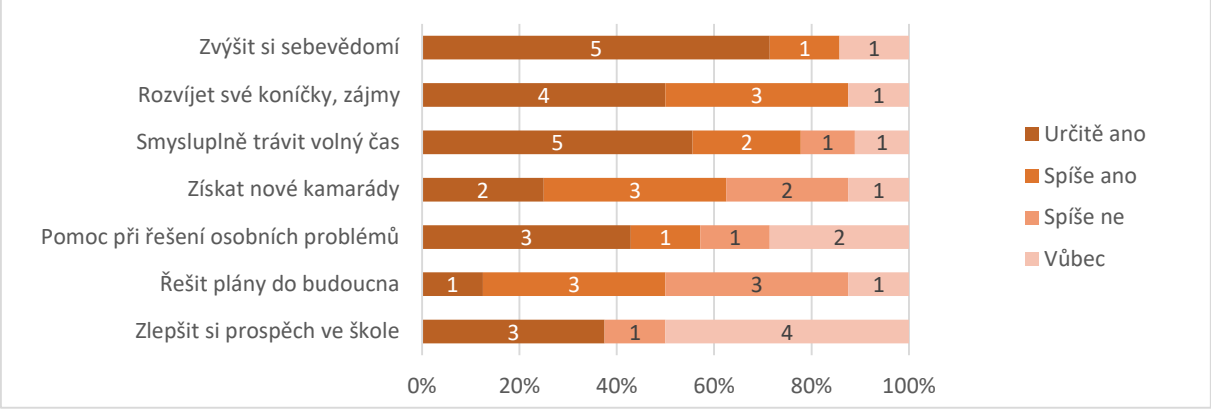
Díky projektu se podařilo ve městě Horažďovice zavést volnočasový Klub pro děti od 10 do 15 let, který pomáhá dětem vhodně a bezpečně trávit čas po škole, když čekají na spoj domů, mají rodiče v zaměstnání a zároveň nemohou navštěvovat družinu apod. Klub se v průběhu projektu zavedl a nyní je jeho kapacita konstantě naplněna. Klub v průběhu projektu navštívilo celkem 14 dětí (z toho 33 % dívek), průměrně 6-10 za týden. Klub mohli žáci navštěvovat bezplatně, aby byl dostupný i rodinám sociálně znevýhodněným. Zavedení klubu se osvědčilo a do budoucna je plánován jeho bezplatný provoz a pokračování prostřednictvím místních neziskových organizací.

Zpětná vazba o fungování klubu ze strany dětí byla získána pouze od 9 návštěvníků, kteří jsou s klubem spokojení. Jednalo se o 5 chlapců, 3 dívky a dva respondenti nechtěli uvádět pohlaví. O klubu se dozvěděli většinou od rodičů nebo od kamarádů.

Volnočasových klub splňuje očekávání. V odpovědích na otázku, v čem dětem návštěvy klubu pomáhají, uvedli, že jim aktivity určitě pomáhají:

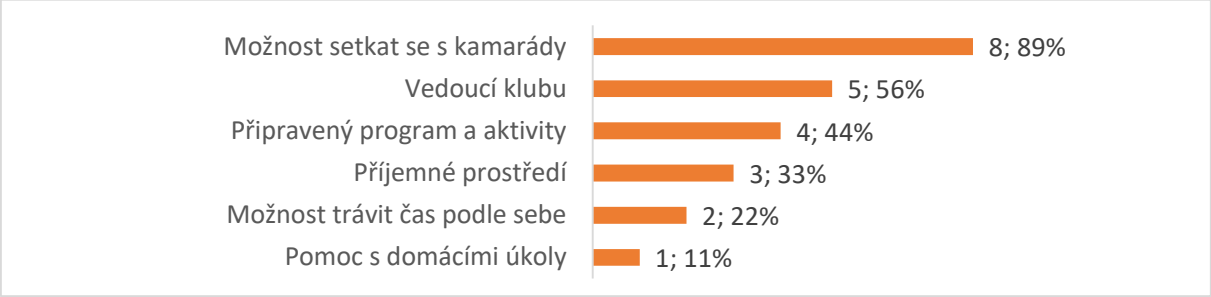
- Smysluplně trávit volný čas
- Zvýšit si sebevědomí
- Rozvíjet své koníčky, zájmy
- Získat nové kamarády

Graf 3 Odpovědi na otázku „Pomáhají ti návštěvy klub v některé z následujících oblastí?“



Nejvíce se dětem na klubu líbí, že se zde mohou setkávat s kamarády, připravený program klubu a aktivity – viz vyhodnocení odpovědí v grafu níže.

Graf 4 Odpovědi na otázky „Co se ti na klubu nejvíce líbí?“ Celkem odpovědělo 9 resp.



4.3.4 Dopady projektu na děti a žáky dle výstupního dotazníku pro Řídicí výbor a členy pracovních skupin

Dle výstupů z dotazníku pro členovy Řídicí výboru a členy pracovních skupin se na straně dětí a žáků podařilo podpořit především vztah dětí a žáků k regionu. Zkvalitnění podpory nadaných žáků a zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem se dařilo naplnit částečně. Také zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a prevence rizikového chování se dařilo naplnit částečně. Vyhodnocení dopadů členy Řídicího výboru a pracovních skupin – viz tabulka 13 níže. Odpovědi, ale nebyly získány od všech členů, ale pouze od 8 z nich.

Dále respondenti uváděli, že se díky MAP podařilo rozběhnout zajímavé projekty pro děti a žáky – Volnočasový klub pro děti a kroužek pro nadané děti, aktivity k místně zakotvenému učení. Bohužel není jasné, jak bude kroužek dále financován. Dle jednoho z respondentů mohl být zájem o volnočasové aktivity pro podporu nadaných dětí větší.

Tabulka 13 Průměr odpovědí na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“. Zcela = 1, Částečně = 2, Ve velmi malé míře =3, Vůbec = 4.

	Průměr odpovědí
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,4
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,4
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,5
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,8
Podpora wellbeingu pedagogů	1,9
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,9
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,9
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,9
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	2,0
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	2,0
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog)	2,0
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	2,0
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	2,1
Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	2,1
Prevence rizikového chování žáků	2,3
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	2,4

4.3.5 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na děti a žáky

Níže je uvedeno zhodnocení dopadů projektu MAP IV na dětí a žáky na Horažďovicku**.** Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro děti a žáky, jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo? Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout a proč? Měly aktivity nějaké neočekáváné nebo negativní dopady? Shrnutí je strukturováno podle předpokládaných dopadů projektu na děti a žáky.

Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro děti a žáky, jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo? Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout a proč?

1. Rozvoj potenciálu každého žáka, zejména žáků se sociálním a jiným znevýhodněním

- **Dopady – co se podařilo**
  - Projektové dny k místně zakotvenému učení byly vhodné pro všechny žáky včetně těch se SVP; pedagogové uvádějí, že aktivity byly „vhodné i pro žáky se SVP“ a neměly odlišný dopad podle pohlaví.
  - Volnočasový klub umožnil bezpečné trávení času, rozvoj sebevědomí, získávání nových kamarádů a zájmů.
  - Podpora žáků ohrožených školním neúspěchem díky projektovým aktivitám k podpoře vztahu k regionu byla hodnocena známkou **1,7 – zcela nebo částečně naplněno**.
  - Děti v klubu uvádějí přínosy pro:
    - smysluplné trávení volného času,

- zvýšení sebevědomí,
- rozvoj zájmů,
- sociální vazby (noví kamarádi).

  - Pedagogové jsou motivováni zlepšit komunikaci a reflexi spolupráce s asistentem pedagoga, více se věnovat podpoře nadaných žáků, zařazovat diferenciovanou výuku, využívat inspirace z exkurze do speciální školy pro práci s dětmi se SVP.
  - Počet zapojených žáků z marginalizovaných skupin – 6 na příměstských táborech.

- **Dopady – co se nepodařilo naplnit**
  - Nebyly prokázány přímé dopady volnočasového klubu na školní prospěch (např. pomoc s domácími úkoly, doučování).
  - Podpora ohrožených žáků byla dle Řídicího výboru a pracovních skupin vyhodnocena jen jako částečná (2,1). To ale spíše souvisí s dostupností odborníku na podporu ohrožených dětí v regionu, přetížeností pedagogicko-psychologické poradny.

- **Proč se nepodařilo plně naplnit**
  - Chybí mechanismy pro sledování školního prospěchu zapojených žáků.
  - Celkový dopad aktivit (volnočasového klubu) na znevýhodněné žáky je možné sledovat až s delším časovým odstupem.
  - Především menším školám chybějí speciální pedagogové, odborníci na speciální vzdělávací potřeby dětí, psychologové, logopedi. Tyto specialisty měli částečně nahradit externí odborní konzultanti v rámci jedné z implementačních aktivit, aktivita ale při podání žádosti na projekt nebyla schválena.
  - Prevence rizikového chování – Možnost konzultace v oblasti rizikových jevů je u škol snížena, okresního metodika využívají, ale je velmi zaneprázdněn.

2. Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků

- **Dopady – co se podařilo**
  - Velmi silná podpora skrze kroužek pro nadané – rozvoj podnikavosti, kreativity, technických dovedností, sebevědomí.
  - Projektové dny pro rozvoj regionální identity byly hodnoceny učiteli jako výrazně přispívající k podnikavosti a iniciativě žáků (1,3).
  - Děti si nejvíce užívaly praktické experimenty: pokusy, studium látek, tvorbu výrobků (svíčky), role-play aktivity.
  - Činnostní aktivity (hry, zkoumání vody, poznávání rostlin, návštěvy expozic) byly pro děti velmi atraktivní.
  - Pedagogové jsou motivováni na základě seminářů využívat různé aktivizující metody výuky – metody kritického myšlení, projektové vyučování, metody dramatické výchovy, pohybová cvičení, artefiletiku apod.

- **Dopady – co se nepodařilo**
  - Malý zájem o kroužek pro humanitně nadané žáky, který byl zrušen.

3. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání

- **Dopady – částečně naplněno**
  - Polytechnika byla rozvíjena zejména skrze kroužek pro nadané: pokusy, práce s chemickými látkami, technické postupy. Dále také projektový den Po stopách Horažďovických perel a částečné i letní tábory.
  - Aktivity projektu se zaměřovaly hlavně na historii, přírodu a občanské kompetence, nikoli na techniku.

4. Výchova k udržitelnému rozvoji: sociální a občanské kompetence, kulturní povědomí a vyjádření

- **Dopady – co se podařilo**
  - Jedna z nejsilnějších oblastí projektu:
    – sociální a občanské kompetence: 1,2,
    – kulturní povědomí: 1,2,
    – výchova k udržitelnému rozvoji: 1,8.
  - Žáci z projektových dnů získali bohaté poznatky o historii, přírodě, místních tradicích, řemeslech.

5. Mediální gramotnost

- **Dopady – naplněno**
  - Byla částečně podpořena prostřednictvím kritického myšlení (aktivita hodnocena 1,6). Pedagogové jsou ochotni využívat metody kritického myšlení při výuce.
  - Posílení u nadaných žáků, prostřednictvím kroužku „Mladý reportér“
  - Na konci projektu byla realizována přednáška pro pedagogy a rodiče na téma bezpečnost v kyberprostoru a „netolismus“.
  - Mediální gramotnost byla rozvíjena v rámci místně zakotveného učení na menších školách (Nalžovské Hory, Pačejov, Chanovice). Žáci s učiteli se zaměřili na získání informací týkajících se jejich místa prostřednictvím pamětníků – nejstarších osob v obci, se kterými provedou rozhovory, besedy, natočili a nafotili poskytnuté historické dokumenty pro využití ve školním vyučování novodobé historie. Velké školy realizovaly samy vlastní projekty mimo MAP IV od Post Bellum a aktivity k výročí školy s využitím pamětník.

6. Rozvoj vztahu k místu a mezigenerační soužití

- **Dopady – co se podařilo**
  - Jedna z nejsilnějších oblastí projektu – posílení vztahu k regionu: 1,2.
  - Žáci poznali místní historii, památky, přírodu, tradiční řemesla.
  - Projektové dny byly pro mnoho žáků zážitkové – „poprvé v kostele“, „poznali jedinečné rostliny“, „zjistili, že park býval džungle“.

- Pedagogové získaly materiály k podpoře místně zakotveného učení. Metodické listy k projektovým dnům:
    - Putování historií zámeckého areálu v Chanovicích
    - Po stopách horažďovických perel
    - Konšelé, měšťané a my: příběh Horažďovic a demokracie
    - Historie Nalžov a Stříbrných Hor
    - Dobrodružství za hradbami města: středověká povolání v Horažďovicích
    - Dětství v 18. století

- **Dopady – co se nepodařilo**
    - Mezigenerační učení mělo slabší dopad (1,9).

7. Lepší sociální klima ve třídách a wellbeing dětí a žáků

- **Dopady – co se podařilo**
    - Klub pro děti od 15 do 15 let:
        - posiloval vztahy mezi vrstevníky,
        - zvyšoval sebevědomí,
        - podporoval psychickou pohodu,
        - pomáhal bezpečně trávit volný čas.
    - Projektové dny obsahovaly prvky spolupráce, her a společných zážitků.
    - Pedagogové a rodič uváděli, že jsou motivováni rozvíjet wellbeing dětí, posilování vnitřní motivace žáků, zařazovat relaxační aktivity při pohybové činnosti dětí.

- **Dopady – co se nepodařilo**
    - Wellbeing dětí byl dle členů Řídicího výboru a pracovních skupin naplněn jen částečně (2,1). Prevence rizikového chování byla nejslabší hodnotou ze všech (2,3).
    - Projekt se více soustředil na pedagogické wellbeing aktivity než žákovské.
    - Kvůli zamítnuté implementační aktivitě chyběla podpora od odborníků, např. na kybaršikanu.

8. Podpora dětí z marginalizovaných skupin (Romové, sociální znevýhodnění, ohrožení školním neúspěchem)

- **Dopady – co se podařilo**
    - Klub byl bezplatný, tedy dostupný i sociálně znevýhodněným dětem.
    - Projektové dny byly vhodné pro žáky se SVP, často se jednalo o výlety škol do okolí, které byly hrazeny z projektu.
    - Nadaným žákům byly poskytnuty specializované kroužky (přírodovědné, tvůrčí psaní).
    - Děti z marginalizovaných skupin byly dle realizátorů projektu podpoření především díky letním příměstským táborům.
    - Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním) u projektových dnů k místně zakotvenému učení byla pedagogy hodnocená pozitivní známkou 1,7 – aktivity přispěly k jejich podpoře.

- Díky osvětovým aktivitám pro rodiče byly posíleny kompetence minimálně 7 rodičů dětí s výchovným problémem a 6 rodičů dětí se SVP.
- Volnočasový klub pro žáky a kroužky pro podporu nadání budou pokračovat v „nízkoprahovém“ režimu, tj. bezplatně, i po skončení projektu.

- **Dopady – co se nepodařilo**
  - U nadaných žáků byl zájem nižší, než se očekávalo (zpětná vazba ŘV/PS).
  - Podpora ohrožených žáků byla hodnocena jen jako částečná členy Řídicího výboru a pracovních skupin – známkou 2,1.

Lišily se dopady aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?

- Do implementačních aktivit byly zapojeny jak dívky, tak chlapci. Kroužky pro podporu nadání navštěvovali více chlapci než dívky. Podíl chlapců v kroužcích byl 63 %. Podíl dívek na ostatních aktivitách odpovídá podílu dívek na základních školách ve školních letech 2024/2025 (1054 žáky, z toho 48,4 % dívek)[1]
- Dle respondentů hodnotící aktivity k rozvoji vztahu regionu neměly tyto akce odlišný dopad na dívky a chlapce. Pouze jeden z respondentů uvedl, že „chlapce tolik informace nezaujaly, měli problém se soustředit“ u projektového dne – Putování historií zámeckého areálu v Chanovicích.
- Rodiče, kteří navštívili osvětové akce k výchově a prevenci rizikového chování svých dětí uvedli, že nabyté informace z akcí využijí při výchově svého syna (37 %), své dcery (15 %) nebo u více svých dětí (48 %).

Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na děti a žáky? Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na děti a žáky?

- **Pozitivní neočekávané dopady**
  - Silný sociální efekt klubu – děti si našly nové kamarády a získaly bezpečný prostor v době, kdy jsou bez dozoru.
  - Pedagogové chtějí převzít prvky skupinové práce od lektorů, což může mít dlouhodobý dopad na školní klima.

- **Negativní nebo problematické dopady**
  - Někteří žáci měli problém udržet pozornost během dlouhých projektových dnů.
  - U menší části žáků došlo k neporozumění aktivitám (např. chemie, hledání odkvetlých květin).
  - Nejisté financování kroužku pro nadané → ohrožení udržitelnosti dopadů.

Závěrečné shrnutí

Projekt MAP Horažďovicko měl na děti a žáky silné a převážně pozitivní dopady, zejména v oblastech:

- **vztah k regionu**,

[1] Výkaz o základních školách MŠMT k 30. 9. 2024

- **sociální a občanské kompetence**,
- **kreativita a podnikavost**,
- **rozvoj nadání**,
- **bezpečné trávení volného času** (klub).

Částečně byly naplněny dopady v oblastech:

- polytechnické vzdělávání,
- podpora ohrožených žáků,
- wellbeing a prevence rizikového chování,
- podpora sociálně znevýhodněných žáků nebo se SVP,
- mediální gramotnost.

Nedostatečně naplněné zůstaly:

- mezigenerační soužití,
- dlouhodobé udržení některých aktivit (kroužky).

Celkově projekt přinesl dětem a žákům široké spektrum zážitků, znalostí a dovedností s hodnotným dopadem, byť ne všechny plánované cíle se podařilo naplnit v plném rozsahu.

4.4 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ RODIČŮ?

Dopady na rodiče v rámci projektu MAP IV byly mapovány prostřednictvím rozhovorů s členy pracovních skupin. Dále dotazníkovým šetření mezi rodiči ke zhodnocení aktivit pro rodiče realizovaných v rámci implementačních aktivit (osvětové akce). Dále také výpisy ZOR.

<u>Předpokládané dopady projektu MAP na CS:</u>

1. Zvýšení informovanosti a kompetencí rodičů ohledně péče a výchovy jejich dětí v MŠ/ZŠ (především o děti se SVP), zvýšení kompetencí v rozvoji dovedností malých dětí ke vstupu do ZŠ.
2. Snížení odkladů školní docházky.
3. Získání odborné rady.
4. Zlepšení komunikace a přístupu rodičů ke škole, pedagogům, potřebám a požadavkům školy.
5. Aktivně zapojení zástupci rodičů do plánování priorit ve vzdělávání a řešení místně specifických problémů.
6. Zvýšení dostupnosti neformálních a volnočasových aktivit pro děti (především pro rodiny s nízkými příjmy).
7. Úspěšné a kvalitní vzdělávání dětí, rodiče dokáží pomoci potomků při vzdělávání.
8. Zapojení cca 120 osob do aktivit projektu.

V rámci implementačních aktivit byly přímo pro rodiče realizovány 2 aktivity. Jednalo se o řadu osvětových sekání k tématům k prevenci rizikového chování a výchově dětí. V rámci projektu MAP jsou zapojeni také 1 zástupce rodičů v Řídicím výboru a 2 zástupci rodičů dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření, včetně romských rodičů v pracovní skupině pro rovné příležitosti. Podrobnější informace k aktivitám realizovaných pro rodiče a k zapojení rodičů do projektu a přibližní počet účastníků, viz tabulka níže.

Tabulka 14 Aktivity realizované pro rodiče v rámci MAP IV a počet zapojených rodičů. Počet účastníků je aktuální ke konci října 2025.

	Počet akcí	Počet účastníků z řad rodičů
Implementační aktivity		
Podpora primární prevence rizikového chování – osvětové akce a přednášky pro rodiče (Netolismus u dětí, Strach a výchova)	Plánovány 2 akce v listopadu 2025	0
Podpora rodičů při výchově dětí – osvětové akce a přednášky pro rodiče (Hypersenzitivita u dětí, Rozvoj komunikačních schopností, Jak připravit dítě na vstup do MŠ, Potřeby dítěte a jejich naplňování, Podpora nadaných dětí, Seberegulace náročného chování u školních dětí, Citová vazba, Jak pomoci dítěti, které zažívá šikanu, Strategická výchova, Děti s poruchou soustředění, Bezpečnost v kyberprostoru, Role pohádek v dětském vývoji)	6 přednášek pro děti předškolního věku, 3 přednášky pro rodiče dětí školního věku (+5 plánovaných 11-12/2025)	66
Řídicí výbor		1
Pracovní skupina pro rovné příležitosti		2

4.4.1 Přínosy MAP pro rodiče díky vzdělávacím aktivitám pro pedagogy a vedení škol

V rámci aktivit pro pedagogy a vedení škol, se několik osvětových akcí a setkání týkalo i zlepšení komunikace s rodiči. Pedagogové uvádějí pouze dvě zmínky o plánovaném zlepšení komunikace s rodiči. Proběhly akce zaměřené na rizikové chování a komunikační témata, ale dopad na rodiče byl spíše nepřímý.

4.4.1 Výstupy hodnotících dotazníků k osvětovým aktivitám pro rodiče

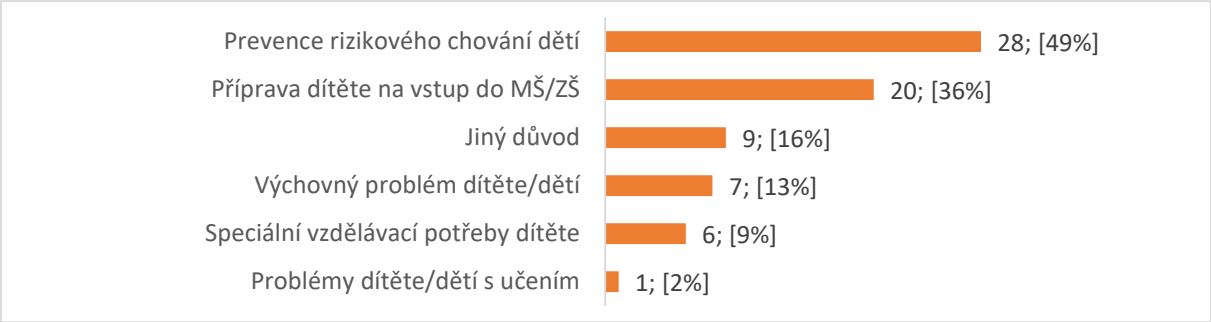
Následující přínosy byly zjištěny ze dvou dotazníkových šetření, které byly součástí osmi osvětových akcí konaných v rámci MAP. Některé byly určeny přímo pro rodiče, některé byly určeny jak pro pedagogy, tak pro rodiče. Vyhodnocení pochází konkrétně z těchto akcí:

- Seberegulace u školních dětí – regulace napětí a stresu dětí (21 resp.)
- Jak připravit dítě na vstup do MŠ (12 resp.)
- Nadané nebo zlobivé (7 resp.)
- Potřebuji… pomoz mi s tím! – porozumění potřebám dítěte a jejich naplňování (9 resp.)
- Rozvoj komunikačních schopností dítěte (3 resp.)
- Jak pomoci dítěti, které zažívá šikanu (3 resp.)
- Vzhůru za literárním dobrodružstvím (4 resp.)
- Rozvoj komunikačních schopností dítěte (1 resp.)

Rodiče dané akce navštívili především z důvodů prevence před rizikovým chováním dětí a příprava dětí na vstup do mateřské nebo základní školy, viz graf 5 níže.

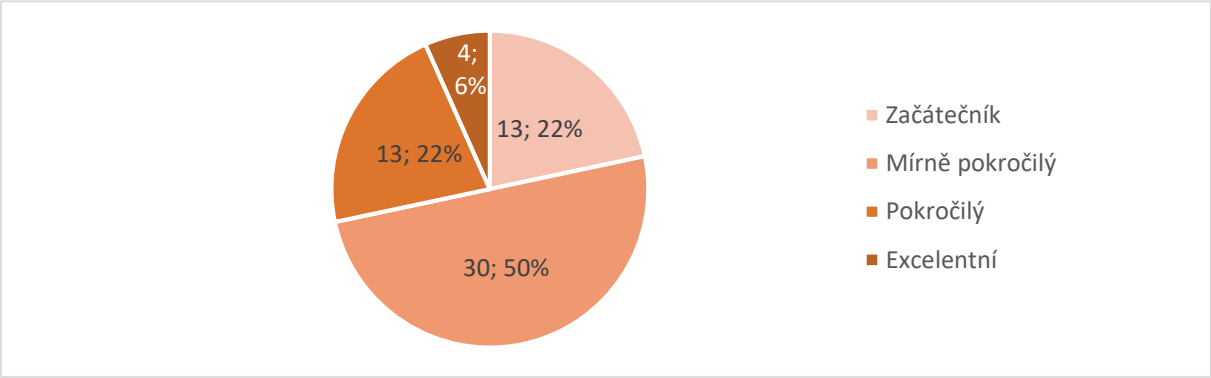
Jako jiný důvod motivace k návštěvě rodiče uváděli:

- *porozumět synovi,*
- *získání informací o vývoji dětí,*
- *inspirace ve výchově,*
- *zájem o téma,*
- *sebevzdělání v oblasti rodičovství,*
- *to, že se tam pracovalo s tělem a pocity.*



Graf 5 Odpovědi na otázku „Co Vás motivovalo k návštěvě akce?“ Celkem odpovědělo 60 resp.

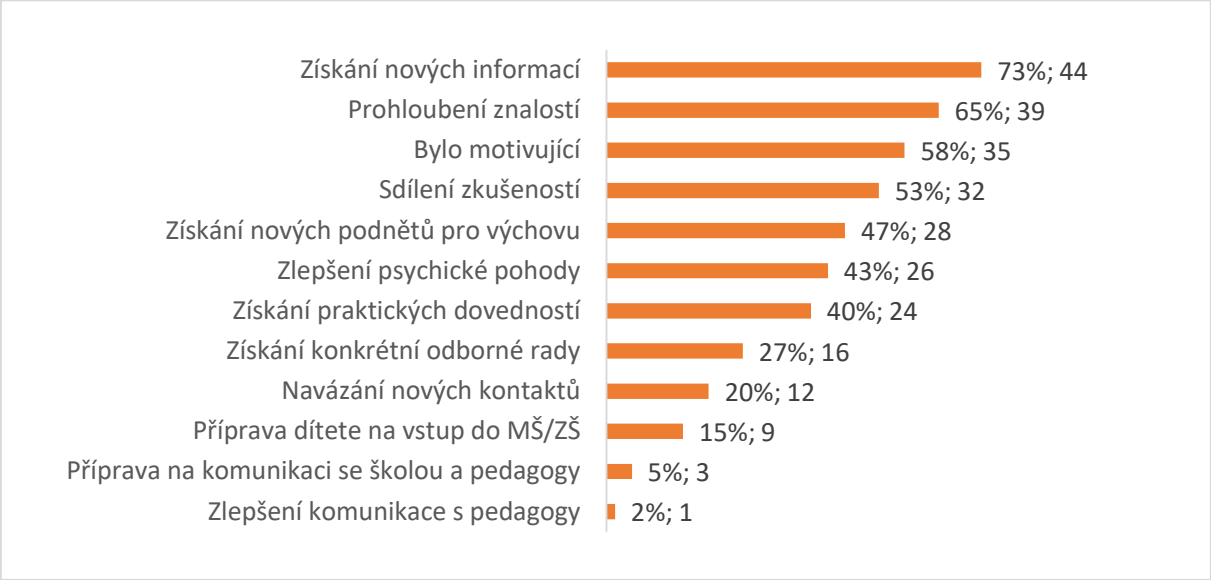
Většinou se jednalo o rodiče, kteří byli v tématu akce mírně pokročilí.



Graf 6 Odpověď na otázku „Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?“ Celkem odpovědělo 60 resp.

Setkání byla pro účastníky přínosná, v 75 % velmi přínosná. Většina uvedla, že využije informace získané na akci při výchově svých dětí (97 %). Konkrétně jim pomohla především prohloubit si znalosti, získali nové informace, motivaci a podněty pro řešení výchovných problémů dětí, ale také je akce dokázala motivovat. 53 % respondentů také ocenilo možnost

sdílení zkušeností na akci. Podrobněji zhodnocení přínosů aktivit MAP IV pro rodiče viz graf níže.



Graf 7 Odpovědi na otázku „V čem konkrétně bylo setkání přínosné?“ Celkem odpovědělo 60 resp.

Další část dotazníkového šetření se zaměřilo na konkrétní využití nově nabytých informací. 50 % respondentů uvedlo individuální odpovědi. Souhrnně lze konstatovat, že respondenti často zmiňují zvládání emocí, všeobecná podpora dítěte a logopedická činnost. Podrobněji jsou jejich odpovědi vyhodnoceny níže. Téměř polovina dotazovaných uvedla, že nabyté informace z akcí využijí při výchově více svých dětí (48 %), 37 % u svého syna a 15 % u své dcery.

Hlavní témata a praktické aktivity, které rodiče chtějí na základě osvětových akcí využít při výchově svých dětí:

1. **Pochopení a podpora dítěte** (zmíněno 10x)
    - Emoční napojení na dítě, empatie, pochopení problémů dítěte.
    - Objímání, podpora dítěte, inspirace pro další rodiče.
    - Podpora dítěte formou popisu činností, předcházet přehlcení.
    - Pomoct dětem se seberegulací – zvládáním stresu a emocí, metody řešení konfliktů.
    - Více se věnovat nadání dítěte.
    - Více se věnovat činnostem, které má dcera ráda.
    - Postup při šikanování mých dětí.
    - Využití inspirace – knihy ze semináře Pomoz mi s tím …
2. **Více komunikovat s dítětem a cvičit řeč** (zmíněno 7x)
    - Snažit se více mluvit s dítětem, podporovat rozvoj řeči.
    - Konkrétní metody, jak s dítětem komunikovat (např. popis činností, čtení obrázkových knih uzpůsobené věku).
    - Informace o logopedech, výslovnosti, klinické logopedii.

- Dýchání ústy, nosní mandle, výraz ve tváři pro rozvoj komunikačních schopností dítěte.
- Hra Superhrdina na rozvoj fantazie, mluveného slova.
- Odbourání láhve s mlékem

3. Lépe zvládat svoje emoce, nejednat ukvapeně (zmíněno 3x)

4. Typy na práci s dětmi se SVP (zmíněno 3x)

- ADHD, vývojové asynchronie,
- Rady pro zvládání specifických situací (např. eliminace TV, návštěva klinické logopedie).

5. Příprava na školku: trénování dovedností (oblékání, poznávání oblečení), motivace dítěte. (zmíněno 5x)

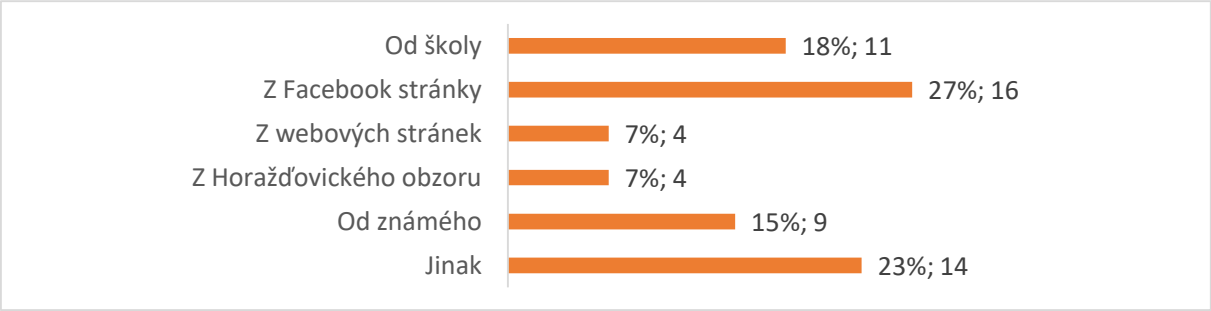
- Tipy na knihy, využití nudy, regulace přetížení.

S organizačním zajištěním osvětových akcí byli rodiče spokojení. Většina hodnotila známkou 1 termín setkání, délku setkání, přednášejícího, prostor poskytnutý pro diskuzi či dotazy a srozumitelnost předaných informací. Pouze dva účastníci měli připomínky k organizaci semináře pro rozvoj nadání (Nadané nebo zlobivé), uvítali by:

- *kratší teorii, více času na diskuzi, více času na praktické zkušenosti,*
- *více konkrétních příkladů jak doma s dětmi pracovat, nebo jak se k nim chovat.*

Ostatní semináře komentovali respondenti jako velmi *zajímavé, přínosné, praktické*.

Rodiče měli možnost se o akcích dozvědět z různých zdrojů, nebyli tak závislí pouze na přeposlání informací jen přes školy. Rodiče často také získávali informace přes Facebookové stránky. Jiné způsoby informování zahrnovaly: *MAS Pošumaví (4x)*, *MC Horažďovice (4x), e-mail (2x), kultura Horažďovice, kultura Horažďovice, od klíčové pracovnice, od manželky, Diakonie, z Chanovické informační tabule*. Jak se o akci rodiče dozvěděli – viz graf tabulka níže.



Graf 8 Odpovědi na otázku „Jak jste se o akci dozvěděl/a?“ Celkem odpovědělo 60 respondentů.

Do budoucna by rodiče uvítali další vzdělávací aktivity zaměřené např. na:

- *komunikaci rodičů s dětmi,*
- *pubertu,*
- *pubertu a důvěru mezi rodičem a dítětem,*
- *Digitální svět a děti – hrozby, regulace, učení, prevence,*

- *seberozvoj dětí,*
- *více přednášek o dětské psychologii, komunikaci mezi rodičem a dítětem (celkově o psychologickém vývoji),*
- *výchova talentovaného dítěte – jeho začlenění do kolektivu, jeho sebevědomí a přijímání vrstevníky a okolím.*

4.4.2 Shrnutí přínosů a dopadů projektu MAP IV na rodiče

Níže je uvedeno strukturované zhodnocení dopadů projektu MAP IV na rodiče na Horažďovicku**.** Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro rodiče, jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo? Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout a proč? Měly aktivity nějaké neočekáváné nebo negativní dopady? Shrnutí je strukturováno podle předpokládaných dopadů projektu na rodiče.

Jaké byly hlavní přínosy aktivit projektu pro rodiče, jakých změn bylo na straně cílové skupiny dosaženo? Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout a proč?

1. Zvýšení informovanosti a kompetencí rodičů ve výchově dětí (včetně dětí se SVP)

Tento dopad byl naplněn výrazně. Důkazy z evaluace:

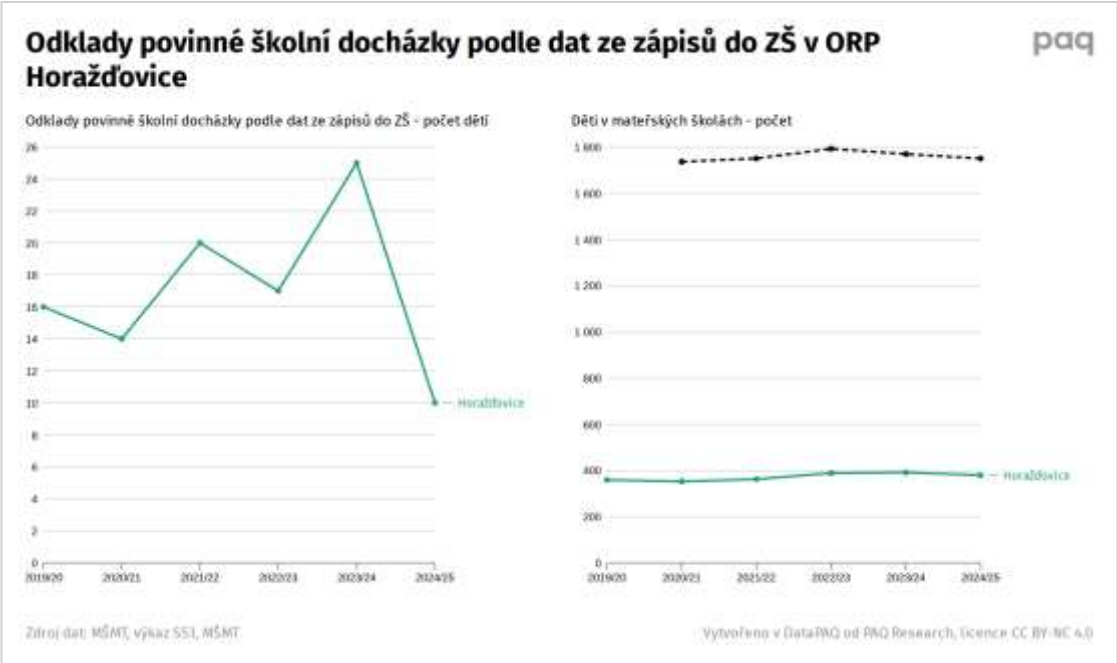
- Proběhlo **14 přednášek pro rodiče** předškolních a školních dětí (6 + 8) zaměřených na témata výchovy, seberegulace, přípravy na MŠ/ZŠ, práce s dětmi se SVP, komunikace, hypersenzitivity aj.
- **75 %** rodičů označilo akce jako *velmi přínosné*.
- **96,5 %** rodičů uvádí, že získané informace využije při výchově.
- Rodiče uvádějí přínosy:
  - nové informace o vývoji dítěte,
  - hlubší porozumění dítěti,
  - podněty pro řešení výchovných problémů,
  - metody podpory dětí se SVP (ADHD, vývojové odlišnosti),
  - tipy pro rozvoj řeči a komunikace,
  - rady pro zvládání emocí a konfliktů.
- Rodiče jsou díky osvětovým akcím více motivováni k:
  - větší empatii a emoční podpoře dětí,
  - lepšímu zvládání stresu a vlastních emocí,
  - podpoře nadání dítěte,
  - logopedické prevenci,
  - čtení obrázkových knih,
  - odstraňování rizikových návyků (např. láhev s mlékem).
- **Co se nepodařilo**
  - Nízká účast na některých přednáškách (např. jen 1–4 rodiče).
  - Akce se často účastnili rodiče, kteří už byli „mírně pokročilí“ – tedy ne ti, kteří by podporu potřebovali nejvíce.

2. Snížení odkladů školní docházky

- Není možné relevantně vyhodnotit, 15. července 2025 vstoupila v platnost vyhláška o odkladech, která zpřísnila podmínky pro udělení odkladu povinné školní docházky. Především z tohoto důvodu byl ve školním roce 2025/2026 oproti předchozím letům počet odkladů nižší a nelze jej připisovat projektu. Počet odkladů v ORP Horažďovicko v průběhu let – viz obrázek a tabulka níže.
- Nicméně aktivity na podporu vstupu dětí do MŠ a ZŠ proběhly a byly rodiči navštěvovány:
    - Realizovány přednášky zaměřené na přípravu dětí na MŠ a ZŠ (např. *Jak připravit dítě na vstup do MŠ*).
    - Rodiče uvádějí, že využijí rady k rozvoji samostatnosti a dovedností dítěte (oblékání, regulace přetížení).

Tabulka 15 Odklady povinné školní docházky podle dat ze zápisů do ZŠ – počet dětí pro ORP Horažďovice

	2023/24	2024/25	2023/24→2024/25	2023/24→2024/25 (%)
Suma ČR	25 617	23 594	−2 023	−7,9 %
Průměr ČR				
ORP Horažďovice	**25**	**10**	**−15**	**−60,0 %**



Obrázek 2 Odklady povinné školní docházky v průběhu let 2019-2025 v ORP Horažďovice

3. Získání odborné rady

Tento dopad se podařilo naplnit částečně.

- Většina rodičů (96,5 %) uvedla, že využije informace prakticky při výchově svých dětí. 27 % rodičů uvedlo, že v rámci akce jim byla poskytnuta konkrétní odborná rada.

- Rodiče oceňovali možnost dotazů, sdílení, poradenství v oblasti řeči, emočního vývoje či specifických potřeb dítěte.
- 53 % rodičů ocenilo možnost sdílení zkušeností (důležitý prvek peer learningu).
- **Co se nepodařilo**
    - Odborná poradenská služba nebyla systematická (jednorázové akce formou přednášek).
    - Nebyla schválena implementační aktivita na dlouhodobější podporu rodičů – Poradenské služby specialistů (klinický psycholog, logoped, kouč, mentor, případně dobrý zkušený pedagog) poskytované na místě či telefonicky nebo prostřednictvím jiných médií (online přes různé aplikace). Ve školách chybí speciální pedagogové či školní psychologa.
    - Některé přednášky byly méně navštívené. Celkově měl ale projekt větší dopad na rodiče oproti předchozí projektům.

4. Zlepšení komunikace rodičů se školou

Dle výstupů z evaluace byl tento dopad naplněn spíše minimálně.

- V rámci aktivit pro vedení škol, pedagogy byly realizovány akce částečně zaměřené i na zlepšování komunikace s rodiči (například setkávání vedení škol – *hodnocení kvality školy – nástroje; jak získávat zpětnou vazbu od rodičů, supervize do škol; etický kodex učitele).* Vedení škol i pedagogové uváděli, že informace využiji v praxi, ale jen v dílčích případech se to týkalo spolupráce s rodiči.
    - Zkvalitnění spolupráce s rodiči s dětmi se SVP (zmíněno 2x)
    - Zavedení pozice sociálního pedagoga
- Proběhly společné akce rodičů a pedagogů, které mohly nepřímo přispět ke zlepšení vztahů.
- Pedagogové uvádějí *pouze dvě zmínky* o plánovaném zlepšení komunikace s rodiči.
- Zlepšení spolupráce škol s rodiči bylo členy ŘV a PS hodnoceno jako částečné až nízké (známkou 2,4-3,0).
- Neproběhly aktivity přímo zaměřené na komunikaci škola–rodina, s výjimkou setkávání vedení škol.

5. Aktivní zapojení rodičů do plánování priorit ve vzdělávání

- V projektu jsou zapojeni **3 zástupci rodičů**:
    - 1 v Řídicím výboru,
    - 2 v pracovní skupině pro rovné příležitosti (včetně romských rodičů).
- To je pozitivní prvek inkluzivního zapojení.
- Počet rodičů zapojených do strategického plánování je ale celkově nízký. Rodičovská participace je v tomto ohledu dlouhodobě nízká. Chybí tradice hodnocení kvality školství rodiči na samotných školách (strategické plánování).

6. Zvýšení dostupnosti neformálních a volnočasových aktivit (pro rodiny s nízkými příjmy)

- Volnočasové aktivity v MAP (klub, kroužky pro nadané) byly **bezplatné**, což umožnilo účast i rodinám s nízkými příjmy. Klub a kroužek pro zvídavé žáky bude ve stávajícím režimu pokračovat i po skončení projektu.
- Pracovní skupina pro rovné příležitosti rozvíjela spolupráci na podporu rodin s nízkými příjmy – spolupráci škol, OSPOD, SVP pracovišti, sociálními službami, dětským domovem, Mateřské centrum v Horažďovicích, Městská knihovna v Horažďovicích).
- Některé akce pro rodiče nepřímo podpořily využívání volnočasových podnětů (např. tipy na knihy, rozvoj řeči hrou).
- **Co se nedařilo**
    - Projekt volnočasovou oblast v průběhu roku pokryl především v Horažďovicích a o letních prázdninách v Chanovicích.

7. Úspěšné a kvalitní vzdělávání dětí – rodiče dokáží pomoci při učení

- Velký přínos přednášek pro domácí podporu dítěte:
  – práce s emocemi,
  – logopedie,
  – podpora řečového vývoje,
  – příprava na školku a školu,
  – strategie zvládání stresu.
- Rodiče uvádějí, že získané informace využijí u více svých dětí (48 %).
- Akce byly spíše obecně výchovné než vzdělávací. Chybí aktivity zaměřené na podporu rodičů v konkrétních předmětech (např. čtení, matematika).

<u>Jakých dopadů se nepodařilo dosáhnout a proč? Měly aktivity nějaké neočekáváné nebo negativní dopady?</u>

Neočekávané pozitivní dopady

- Komunitní efekt: Rodiče ocenili sdílení zkušeností s jinými rodiči (53 %).
- Vysoká osobní motivace: Některé aktivity inspirovaly rodiče k seberozvoji („sebevzdělávání v oblasti rodičovství“).
- Zvýšení porozumění psychickým potřebám dětí: U rodičů došlo k posílení empatie – to nebylo explicitně plánováno.

Neočekávané negativní / problematické dopady

- Nízká účast některých rodičů → omezený dopad na populaci, která by podporu potřebovala nejvíce.
- Rodiče s nejnižšími kompetencemi se účastnili méně.
- Chybějící kontinuální podpora – není zajištěno udržení osvětových aktivit po skončení MAP, bude chybět dlouhodobější bezplatná podpora rodičovského vzdělávání v území. Jedna ze škol je nicméně na základě aktivit MAP motivována zřídit pozici sociálního pedagoga, což by do budoucna, alespoň v dílčím případě mohlo zlepšit situaci.

<u>Závěrečné shrnutí</u>

Projekt MAP Horažďovicko měl na rodiče **především pozitivní dopady**, zejména v oblasti:

- zvyšování rodičovských kompetencí,
- podpory výchovy a zvládání emocí,
- přípravy na MŠ a ZŠ,
- získání odborné rady,
- zvyšování dostupnosti volnočasových aktivit,
- dílčího zlepšení komunikace se školou.

Některé očekávané dopady se ale **nepodařilo naplnit** nebo jejich naplnění nelze vyhodnotit:

- snížení odkladů školní docházky,
- systematická spolupráce rodičů se školou,
- dopad na školní výsledky dětí.

Projekt také přinesl několik neočekávaných přínosů (komunitní sdílení, zvýšený zájem o seberozvoj) i limity (malá účast, nízké zapojení ohrožených rodin).

4.5 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ OSTATNÍCH AKTÉRŮ V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ ZAPOJENÝCH DO MAP IV?

Dopady na straně ostatní aktérů v oblasti vzdělávání byla zjišťována zprostředkovaně na základě vstupního a výstupního dotazníku pro Řídící výbor a rozhovoru s realizačním týmem. Jedná se o OSPOD, sociální odbory na ORP a organizace podporující rodiny při řešení problémů sociálního ale i vzdělávacího charakteru (Člověk v tísni, Ledovec, Charita, Domy duševního zdraví aj.), NNO se zaměřením na děti mládež (DDM, Skaut, Pionýr, Svatojánci aj.) všichni mají společný zájem zlepšit kvalitu vzdělávání v našem území a zamezit odlivu lidí z našeho území do větších měst.

<u>Předpokládané dopady na ostatní aktéry ve vzdělávání</u>

1. <u>Sociální služby, OSPOD:</u> podpora při řešení problémů ohrožených rodin v oblasti vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
2. <u>Organizace neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit</u> (DDM, Skaut, Pionýr, Svatojánci aj.): zvýšení kvality zázemí a vzdělávání v oblasti neformálního vzdělávání, rozvoj spolupráce se školami a dalšími aktéry ve vzdělávání.
3. Aktivně zapojení zástupci sociálních služeb pracujících s dětmi, organizací zájmového a neformálního vzdělávání do řešení místních specifických problémů a potřeb ve vzdělávání dětí a žáků a do stanovování priorit ve vzdělávání.

<u>Zapojení ostatních aktérů ve vzdělávání do aktivit MAP</u>

Dle plánu byly zapojeni ostatní aktéři ve vzdělávání do pracovních skupin. Především do pracovní skupiny pro rovné příležitosti (pracovníci středisek volnočasového vzdělávání, pracovníci nestátních neziskových organizací zabývajících se vzděláváním a sociálními či návaznými službami ve vazbě na inkluzivní vzdělávání). Do pracovní skupiny pro podporu moderních didaktických forem bylo také zapojeno Dům dětí a mládeže a Městská knihovna z Horažďovic.

Do realizace implementačních aktivit byla zapojena především Charita Horažďovice, která podporovala vznik volnočasového klubu pro děti od 10 do 15 let. I po skončení projektu bude tato organizace v podpoře zavedeného klubu pokračovat.

Dále se organizace neformálního vzdělávání podíleli se školami na realizaci aktivity pro dětí a žáky v rámci implementačních aktivit Talentované děti a Učení venku – místně zakotvené učení.

Níže v tabulce jsou shrnuty aktivity MAP, do kterých byli zapojeni ostatní aktéři v oblasti vzdělávání.

Tabulka 16 Zapojení ostatních aktéru v oblasti vzdělávání do realizace aktivit MAP IV

	Počet účastníků z CS	Poznámka
Implementační aktivity		
• **Odpolední volnočasový klub**	1	Charita Horažďovice
• **Talentované děti, podpora nadání**	2	Skanzen – expozice lidové architektury v Chanovicích, Městská knihovna v Horažďovicích, ZŠ Blatenská
• **Učení venku – místně zakotvené učení**		Zámek – Galerie nositelů lidových tradic v Chanovicích, Skanzen – expozice lidové architektury v Chanovicích
Řídící výbor	2	Zástupce volnočasové org. (SVČ), SPC Horšovský Týn pobočka Horažďovice
Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem	2	DDM Horažďovice, Městská knihovna Horažďovice
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	7	Spolek Prácheň žije! Raná péče (Diakonie) Eliseus – SAS Horažďovice Mateřské centrum Horažďovice Odbor sociální práce a zdravotnictví Horažďovice Charita Horažďovice Dětský domov Chanovice

Pedagogičtí pracovníci zájmových organizací, organizací neformálního vzdělávání či poskytovatelů dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.) se také účastnili některých vzdělávacích aktivit pro pedagogické pracovníky. Konkrétně se účastnili těchto aktivit:

- Místně zakotvené učení
- Letní škola pro pedagogické pracovníky mateřských škol – Prevence vyhoření aneb Wellbeing s artefiletikou
- Vzhůru za (literárním) dobrodružstvím
- 2. blok – Dramatická výchova

- Letní škola pro pedagogické pracovníky mateřských škol - Cvičení pro MŠ dle neurovývojové stimulace
- Podpora nadání
- Rozvoj komunikačních schopností dítěte
- Zimní škola Kritického myšlení

4.5.1 Dopady projektu na ostatní aktéry ve vzdělávání dle výstupního dotazníku pro Řídicí výbor

Ve výstupním dotazníku pro Řídící výbor odpovídali 1 zástupce organizací neformálního vzdělávání a 1 zástupce organizací poskytující sociální služby rodinám a dětem (sociální pracovník). Uvedli, že aktivity projektu naplnili jejich očekávání zcela nebo ve větší míře. Za nejvýznamnější přínosy projektu považují:

- *„Za nejvýznamnější projekty považuji vzdělávací akce zaměřené na podporu pedagogů a osvětu v problematice nadání.“*
- *„Navázání spolupráce škol se soc. službou – informovanost o možnostech služby pro školy.“*

Respondenti také ocenili, že v rámci projektu došlo k rozvoji nových aktivit:

- *„Díky projektu se nám podařilo navázat významné kontakty a spolupráce.“*
- *„Volnočasového klubu pro děti“*

Níže v tabulce je shrnut pohled respondentů na naplnění cílů MAP IV, jejich odpovědi se výrazněji neliší od odpovědí ostatních zástupců Řídícího výboru a pracovních skupin.

Tabulka 17 Odpovědi na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Celkem odpověděli 2 respondenti. 1=zcela, 2=částečně, 3=ve velmi malé míře, 4= vůbec. Dle zástupců organizací neform. vzdělávání a soc. služeb pro rodiny s dětmi a dle všech členů Řídicího výboru a pracovních skupin.

	Průměr odpovědí CS	Celkové výsledky dle ŘV a PS
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,0	1,4
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,5	1,4
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,5	1,9
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,5	1,5
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,5	1,9
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog)	1,5	2,0
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	1,5	2,0
Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	2,0	2,0
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	2,0	1,8
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	2,0	2,0
Podpora wellbeingu pedagogů	2,0	1,9
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	2,0	2,1
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	2,0	1,9
Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	2,5	2,1
Prevence rizikového chování žáků	2,5	2,3
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	3,0	2,4

4.5.2 Shrnutí dopadů na ostatní aktéry ve vzdělávání

Na straně ostatních aktérů ve vzdělávání přispěl projekt MAP částečně k rozvoji spolupráce škol s organizacemi zajišťující neformální a mimoškolní vzdělávání především díky implementačním aktivitám pro děti a žáky. Dále přispěl MAP k rozvoji spolupráce škol a sociálních služeb díky pracovní skupině pro rovné příležitosti. Otázkou zůstává, jak bude navázaná spolupráce pokračovat po skončení MAP. Pokračování volnočasového klubu je nicméně zajištěno.

4.6 CO SE PODAŘILO ZMĚNIT NA STRANĚ VEŘEJNOSTI?

Odpověď na tuto otázku byla získána na základě syntézy evaluačních zjištění, vyhodnocení splnění předpokladů teorie změny a předpokládaných možnostech dosažení dlouhodobých trvalých dopadů projektu MAP IV. Také byla vyhodnocena na základě rozhovoru s realizátory projektu.

<u>Očekávané dopady MAP IV na CS</u>

1. Zvýšení kvality, inkluzivity a účinnosti systémů vzdělávání a jejich relevantnosti pro trh práce, mimo jiné i uznáváním výsledků neformálního a informálního učení, s cílem

podpořit získávání klíčových kompetencí včetně podnikatelských a digitálních dovedností.

2. Zajištění rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a následné odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména v případě znevýhodněných skupin, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělání, včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny a přístupnosti pro osoby se zdravotním postižením.
3. Aktivní zapojení podnikatelů a zástupci podniků, pamětníků, ochránců kulturního dědictví a i jiných osob z řad veřejnosti, kteří mají zájem se do projektu zapojit (vzdělávacích aktivit dětí a žáků).

Co se týká krátkodobých dopadů projektu na veřejnost, byly splněny stanovené aktivity k informování široké veřejnosti o projektu a to prostřednictvím:

- Internetu – informace o projektu MAP IV jsou umístěny na stránkách https://www.masposumavi.cz/map-mistni-akcni-plany/map-iv-pro-orp-horazdovice/
- Tisku, webovém zpravodajství – Horažďovický obzor
- Facebooku MAS Pošumaví (https://www.facebook.com/masposumavi.cz)
- Vývěsky obcí v ORP

Podnikatelé a zástupci podniků, pamětníci, ochránci kulturního dědictví, kteří měli zájem se zapojit do vzdělávacích aktivit dětí a žáků, byly realizačním týmem přizváni k zapojení do projektu. Součástí Řídicího výboru se tak stal nově jeden ze zástupců zaměstnavatelů v území.

Dle výstupního dotazníku pro členy Řídicího výboru se dařilo přispět k naplnění většiny dlouhodobých cílů MAP, alespoň částečně. V největší míře dle nich MAP IV přispěl k zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území, podpoře strategického plánování vzdělávání v území, zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání a rozvoji spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání. Pouze v menší míře dosahoval projekt: zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP), zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách, prevence rizikového chování žáků, zkvalitnění spolupráce škol a rodičů. Podrobněji vyhodnocení naplnění cílů viz tabulka níže.

Tabulka 18 Odpovědi na otázku „Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu MAP VI?“ Celkem odpovědělo 8 respondentů z řad členů Řídicího výboru a členů pracovních skupin. 1=zcela, 2=částečně, 3=ve velmi malé míře, 4= vůbec.

	Celkové výsledky
Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	1,4
Podpora strategického plánování vzdělávání v území	1,4
Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	1,5
Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	1,8
Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	1,9
Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	1,9
Podpora wellbeingu pedagogů	1,9
Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	1,9
Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog)	2,0
Zkvalitnění podpory nadaných žáků	2,0

Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	2,0
Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	2,0
Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodněných či se SVP)	2,1
Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	2,1
Prevence rizikového chování žáků	2,3
Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	2,4

5 DOPORUČENÍ A POUČENÍ

Na základě evaluačních zjištění lze formulovat několik doporučení a poučení pro budoucí realizace místního akčního plánování rozvoje vzdělávání v ORP (MAP V či obdobné projekty). Doporučení vycházejí z analýzy přínosů, nedostatků a zpětné vazby jednotlivých cílových skupin – vedení škol, pedagogů, zřizovatelů, rodičů, dětí a dalších aktérů vzdělávání.

Poučení z výsledků evaluace

1. Co fungovalo nejlépe napříč cílovými skupinami

- **Sdílení zkušeností a profesní spolupráce**
  - Sdílení mezi řediteli bylo nejlépe hodnoceným přínosem – 84,6 % ocenilo možnost pravidelného setkávání.
  - Pedagogové velmi oceňovali komunitu praxe, výměnu zkušeností (67 %) a inspiraci z praxe (40 %).
  - Setkávání pomohla zlepšit atmosféru pedagogických sborů, modernizovat porady a týmovou práci.
- **Dostupné, kvalitní vzdělávání pedagogů**
  - Silně naplněno: velká nabídka DVPP jak po pedagogy MŠ tak ZŠ, témata dobře zvolená (kritické myšlení, spolupráce učitel–AP, psychologie, nadání, komunikace, pohybový rozvoj dětí).
  - Pedagogové získali nové metody, zejména aktivizační a zážitkové formy učení.
  - Prvek prevence vyhoření a wellbeing měl výrazný dopad.
- **Pozitivní dopady na děti a žáky**
  - Velmi silný dopad ve **vztahu k regionu**, občanských kompetencích a kreativitě.
  - Kroužky a klub rozvíjely podnikavost, sebevědomí a sociální vazby. Podporovaly žáky se sociálním znevýhodněním.
  - Projektové dny přinesly žákům jedinečné zážitky a podporu spolupráce ve třídách.
  - Úspěšné zavedení volnočasového klubu pro žáky a kroužek pro podporu nadání, které budou pokračovat v „nízkoprahovém“ režimu, tj. bezplatně, i po skončení projektu.
- **Rodiče – výrazné zvýšení rodičovských kompetencí**
  - 14 osvětových akcí, 96,5 % rodičů uvádí využití informací v praxi.
  - Rodiče získali rady o emocích, řečovém vývoji, hypersenzitivitě či přípravě na školu.
- **Zapojení sociálních služeb**
  - Vznikly nové kontakty a spolupráce (školy – sociální služby).
  - Volnočasový klub pro žáky bude pokračovat i mimo financování MAP – velký úspěch udržitelnosti.

2. Co se dařilo méně a proč

- **Slabá spolupráce škol s rodiči**
    - Přímý dopad na spolupráci škola–rodina byl nízký. Naplnění cíle bylo hodnoceno členy Řídicího výboru a pracovních skupin známkou 2,4 – tj. částečně naplněno nebo ve velmi malé míře.
    - Málo aktivit mířilo přímo na komunikaci s rodiči, zaměření bylo více na komunikaci v pedagogickém sboru.
- **Omezená podpora dětí se SVP a ohrožených žáků**
    - Kvůli neschvální jedné z implementačních aktivit při žádosti o dotaci, se nepodařilo se realizovat aktivitu – odborné konzultace s odborníky pomáhající řešit problémy s problematickými žáky (např. odborník na kyberšikanu, ADHD, kouč, mentor, logoped, psychoterapeut).
    - Chybí specialisté v regionu, PPP je přetížená, školy mají limitované kapacity.
- **Nízké udržení některých aktivit po skončení projektu**
    - Doposud bezplatné aktivity jsou obtížně udržitelné bez dotačních peněz – vzdělávání pedagogů a rodičů v území.
- **U některých témat nedostatek praktických ukázek a dlouhodobých intervencí**
    - Pedagogové uváděli, že několik seminářů bylo příliš teoretických (nadaní žáci, neurovývojová stimulace). Většina nicméně přinesla pedagogům praktické příklady do praxe.
- **Slabší spolupráce mezi ZŠ a SŠ / hlubší propojení MŠ–ZŠ**
    - Spolupráce napříč stupni byla hodnocena jen jako částečná, očekávání nebyla naplněna.

3. Hlavní systémová poučení

1. **MAP vytvořil komunitu aktérů, která funguje – ale jen díky koordinovanému vedení.** Po ukončení MAP hrozí rozpad sítě, pokud nebude zajištěno minimální koordinování setkávání.
2. **Financování specialistů a udržení odborných služeb je kritické.** Bez financování zajištění kooperace školy nezískají psychologa, speciálního pedagoga či logopeda i možnosti užít i jiné odborník, které by jim pomohli s problematickými žáky nebo prací s rodiči (např. odborník na kyberšikanu, ADHD, koučové, mentoři, psychoterapeut, zkušený pedagog).
3. **Nepoměr mezi očekáváním administrace a reálným dopadem je problém.** Vysoká administrativní zátěž projektu byla v kontrastu s jeho neinvestičním charakterem. Potvrzuje se, že *lehká podpora* (setkávání, vzdělávání) má vysoký efekt, ale administrativní náročnost MAP je příliš náročná.
4. **Pro podporu rodičů s dětmi s výchovnými či vzdělávacími problémy je nutný podpůrný systém.** Jednorázové přednášky jsou užitečné, ale nenahradí sociální práci ani rodinné / odborné poradenství.

Doporučení pro budoucí rozvoj vzdělávání na území ORP (bez MAP V)

Doporučení č. 1. Udržet to nejcennější z MAPu – komunitu ředitelů, pedagogů a partnerů

Alespoň 1× ročně setkání ředitelů škol organizované ORP (krátké, praktické, vzdělávací, bez administrativy). Pravidelné pedagogické komunity praxe (kritické myšlení, práce s AP, nadání). Zapojit i aktéry mimo školy: knihovna, Envicentrum Proud, Charita, muzea, skanzen, ZUŠ – levně dostupné zdroje inspirace.

Proč: Bez minimální koordinace se spolupráce rozpadne, a přínosy MAP zaniknou – přitom toto má nejnižší náklady a nejvyšší efekt.

Doporučení č. 2. Vytvořit lokální „mikro-MAP" – koordinaci bez dotace

Zřízení koordinátora na částečný úvazek (zaměstnanec ORP). Náplň práce: organizace setkávání škol, případně příprava společných vzdělávacích akcí, komunikace s organizacemi regionu, udržení plánovacích dokumentů v aktuálním stavu, servis školám (informace o dotačních příležitostech, sdílení příkladů dobré praxe).

S ohledem na to, že MAP V nebude realizován, zvážit zachování efektivní části MAPu v jednoduché organizační formě a využít k tomu běžné nástroje ORP (komunitní plánování sociálních služeb, školské komise, porady ředitelů, Střední článek).

Proč: Koordinátor je klíčovým předpokladem pro spolupráci – bez něj aktivity stagnují.

Doporučení č. 3. Zachovat a rozvíjet spolupráci se sociálními službami a neformálním vzděláváním

Pokračovat v návazné spolupráci pracovní skupiny pro rovné příležitosti (její činnost lze sloučit s komunitním plánováním). Posilovat komunikaci mezi školami, OSPOD, SVP, Charitou a dalšími organizacemi pracující s rodinami a dětmi (např. pravidelné roční setkání) – možné propojit s komunitním plánováním sociálních služeb. Podporovat přirozená místa vzdělávání dětí: knihovna, muzea, SVČ, mateřská centra.

Proč: Tato síť vznikla díky MAPu a její zánik by byl velkou ztrátou.

Doporučení č. 4. Podpora pedagogů vzděláváním v regionu spojené s praxí. Z evaluace vyplynulo několik návrhů na praktické vzdělávání od pedagogů:

- nové RVP (zmíněno 2x),
- školení na téma logopedie, ADHD apod.,
- vývojová dysfázie,
- formativní hodnocení,
- vnitřní motivace dětí a žáků,
- spolupráce pedagoga a asistenta pedagoga pro začínající asistenty,
- BOZP,
- pokračovat v setkávání ke kritickému myšlení,
- prevence rizikového chování – možnost konzultace v oblasti rizikových jevů, okresní metodik je využíván, ale je velmi zaneprázdněn;

- strukturované drama pro 1. a 2. stupeň ZŠ.

Doporučení č. 5. Rodiče – podpořit cílenou komunikaci s rodiči

Pokračovat v podpoře ohrožených rodin systémově (zapojit sociální pedagogy, terénní sociální pracovníky, OSPOD, odborné konzultanty). Podporovat komunikaci s rodiči obecně – pokračovat v osvětových aktivitách, podporovat školy v pravidelné komunikaci s rodiči (např. pravidelné hodnocení kvality, komunitní akce apod.). Návrhy na osvětové aktivity pro rodiče z evaluace:

- komunikace rodičů s dětmi,
- puberta a důvěra mezi rodičem a dítětem,
- Digitální svět a děti – hrozby, regulace, učení, prevence,
- seberozvoj dětí,
- více přednášek o dětské psychologii, komunikaci mezi rodičem a dítětem (celkově o psychologickém vývoji),
- výchova talentovaného dítěte – jeho začlenění do kolektivu, jeho sebevědomí a přijímání vrstevníky a okolím.

Doporučení č. 6. Udržitelnost dětských aktivit – dát prioritu těm, které fungují. Podporovat pokračování volnočasového klubu Charity.

Doporučení č. 7. Zajistit podporu pro děti se SVP a ohrožené děti (bez financování MAP) Hledat cesty pro zajištění odborníků – školní psycholog/sociální pedagog, sdílený pro menší školy. Ale i dalších odborníků podporující školy v práci s dětmi či rodinami s problémy – např. odborník na kyberšikanu, ADHD, logopeda, kouče, mentora, psychoterapeuta apod.

Závěrečné shrnutí

MAP IV na Horažďovicku prokázal výrazné přínosy zejména v rovině spolupráce škol, profesního rozvoje pedagogů, podpory vztahu dětí k regionu a posílení rodičovských kompetencí. Administrativně náročný rámec však neodpovídal rozsahu aktivit a MAP V není reálné ze strany realizátora MAS dále realizovat. Existuje ohrožení existence organizace, přičemž dopad MAP V není tak výrazný jako u předchozích projektů.

Uchovat aktivity, které přinesly největší efekt (spolupráci, komunitu praxe, místně zakotvené učení, spolupráci se sociálními službami, osvětové aktivity pro rodiče, volnočasový klub a dostupné kroužky), a realizovat je v jednoduché a nízkonákladové podobě bez náročných projektových struktur.

6 SEZNAM ZKRATEK

AI – Artificial intelligence (umělá inteligence)

CS – cílová skupina

DDM – Dům dětí a mládeže

EVVO – Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

OP JAK – Operační program Jan Ámos Komenský

OSPOD – Odbor sociálně právní ochrany dětí

PS – pracovní skupina

ŘV – Řídící výbor MAP

SCIO – Národní srovnávací zkoušky (NSZ)

SVČ – středisko volného času

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SWOT – analýza řešeného tématu ve 4 oblastech, respektive ze 4 „úhlů pohledu“: (1) silné stránky (Strong Points), (2) slabé stránky (Weak Points), (3) příležitosti (Opportunities) a (4) hrozby (Threats).

ZOR – Zpráva o realizaci projektu

7 PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy řídícího výboru

Příloha č. 2 Výstupní dotazník pro členy řídícího výboru

Příloha č. 3 Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro vedení škol, pedagogické a nepedagogické pracovníky

Příloha č. 4 Dotazník pro pedagogy k hodnocení aktivit pro děti a žáky

Příloha č. 5 Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro rodiče – osvětové akce

Příloha č. 6 Dotazník pro žáky a rodiče žáků navštěvující kroužky pro nadané

Příloha č. 7 Dotazník pro děti navštěvující volnočasový klub

Příloha č. 8 Dotazník pro žáky k projektovému dni Mistně zakotvneného učení (Po stopách horažďovických perel)

Příloha č. 1 Vstupní dotazník pro členy řídícího výboru

Spolufinancováno Evropskou unií

Dotazník pro členy Řídícího výboru k evaluaci MAP IV

1) Vaše pozice ve školství (vyberte, prosím, jednu možnost):

- ☐ Pedagogický pracovník
- ☐ Vedení ZŠ/MŠ
- ☐ Vedení ZUŠ
- ☐ Zřizovatel/zástupce zřizovatele školy
- ☐ Zástupce rodičů dětí a žáků
- ☐ Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM
- ☐ Jiná. Uveďte jaká:

……

2) Popište, prosím, Vaše očekávání od projektu Místního akčního plánování vzdělávání na Horažďovicku.

Co by měl projekt přinést Vám (resp. Vaší organizaci):

Co by měl projekt především podpořit ve vzdělávání dětí a žáků do 15 let v území:

Spolufinancováno Evropskou unií

3) Jak hodnotíte aktuální úroveň následujících oblastí týkající se vzdělávání dětí a žáků na Horažďovicku?

Ohodnoťte jednotlivé oblasti známkami 1-5 jako ve škole. (1=vynikající úroveň, 2=dobrá úroveň, 3= průměrná úroveň, 4=špatná úroveň 5= velmi špatná úroveň)

a) Práce a komunikace s rodiči dětí a žáků	1	2	3	4	5
b) Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (ze sociálně znevýhodněného prostředí, se SVP)	1	2	3	4	5
c) Podpora nadaných žáků a dětí	1	2	3	4	5
d) Spolupráce škol a organizací zajišťující volnočasové aktivity	1	2	3	4	5
e) Součinnost a spolupráce MŠ a ZŠ v území	1	2	3	4	5
f) Součinnost a spolupráce ZŠ a SŠ v území	1	2	3	4	5
g) Prevence rizikového chování dětí a žáků	1	2	3	4	5
h) Wellbeing dětí a žáků ve školním prostředí	1	2	3	4	5
i) Wellbeing pedagogů	1	2	3	4	5
j) Vzdělání pedagogických pracovníků v moderních didaktických formách	1	2	3	4	5
k) Informovanost zřizovatelů škol o problémech v systému vzdělávání dětí a žáků do 15 let	1	2	3	4	5
l) Součinnost zřizovatelů a škol	1	2	3	4	5
m) Spolupráce škol s odborníky (logoped, psycholog, speciální pedagog)	1	2	3	4	5
n) Vztah dětí a žáků k regionu	1	2	3	4	5

OTOČTE ➔

Spolufinancováno Evropskou unií

Součástí projektu MAP IV je také <u>vnitřní hodnocení projektu (evaluace)</u>.

- Záměrem evaluace je zhodnocení dopadu (případně vnímaného dopadu) realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny projektu:
  - pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci;
  - vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé;
  - pracovníci školských poradenských zařízení;
  - pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou;
  - děti, žáci ZŠ;
  - rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci);
  - ostatní aktéři v oblasti vzdělávání (nestátní neziskové organizace, muzea nebo jiné paměťové instituce, poskytovatelé dalšího vzdělávání, poskytovatelé dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků apod.);
  - veřejnost;

- <u>Návrh evaluačních otázek:</u>
  - Co přinesly aktivity MAP IV jednotlivým CS? Jakých změn bylo dosaženo na straně cílových skupin díky realizovaným aktivitám?
    - Lišily se přínosy aktivit projektu v závislosti na pohlaví dětí či žáků?
  - Měly aktivity projektu nějaké negativní dopady na CS?
  - Měly aktivity projektu nějaké nezamýšlené pozitivní dopady na CS?
  - Jakých zamýšlených dopadů se na straně cílových skupin nepodařilo dosáhnout ve vztahu k cílům MAP? Co v jejich dosažení bránilo?

4) Máte nějaké návrhy na doplnění evaluačních otázek, čím by se hodnocení projektu mělo zabývat? Co by Vás zajímalo?

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

5) Co by Vás v souvislosti s vyhodnocením dopadů MAP na cílové skupiny zajímalo? Máte nějaké konkrétní návrhy na otázky, které byste položili jednotlivým CS?

6) Prostor pro další připomínky či doporučení k organizaci a řízení projektu či řídícího výboru:

Příloha č. 2 Výstupní dotazník pro členy řídícího výboru

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Evaluační dotazník

Cílem následujícího dotazníku je zjistit, do jaké míry byly naplněny očekávání a cíle stanovené na začátku projektu a jaký konkrétní dopad měl projekt Místní akční plán rozvoje vzdělávání IV pro území SO ORP Horažďovice (reg. č. p.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008579) **na vzdělávání dětí do 15 let v regionu.**

Dotazník lze vyplnit také elektronicky. Odkaz na něj naleznete pod QR kódem níže.

1. Měl/a jste dostatečnou možnost zapojit se do plánování rozvoje vzdělávání dětí a žáků do 15 let na Horažďovicku v rámci projektu MAP IV?

☐ *Určitě ano* ☐ *Spíše ano* ☐ *Spíše ne* ☐ *Vůbec*

2. Byla naplněna Vaše očekávání od projektu MAP IV?

☐ *Zcela* ☐ *Ve větší míře* ☐ *Spíše nebyla naplněna* ☐ *Vůbec nebyla naplněna*

3. Jaká Vaše očekávání od projektu se nepodařilo naplnit?

Uveďte příklady:

4. Které konkrétní přínosy projektu MAP IV považujete za nejvýznamnější?

Uveďte příklady:

5. Došlo díky projektu k rozvoji nových aktivit, metod nebo inovací ve Vaší škole/instituci/organizaci? Případně v oblasti vzdělávání dětí do 15 let?

Uveďte příklady:

6. Do jaké míry se dle Vašeho názoru podařilo naplnit následující cíle projektu?

Ohodnoťte na škále:	*Velmi*	*Částečně*	*Ve velmi malé míře*	*Vůbec*
a) Podpora strategického plánování vzdělávání v území	☐	☐	☐	☐
b) Řešení místně specifických problémů v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
c) Zvýšení informovanosti o dotačních možnostech v oblasti vzdělávání	☐	☐	☐	☐
d) Zlepšení součinnosti zřizovatelů a vedení škol	☐	☐	☐	☐
e) Zkvalitnění spolupráce škol a rodičů	☐	☐	☐	☐
f) Rozvoj spolupráce škol a organizací zajišťující neformální vzdělávání	☐	☐	☐	☐
g) Rozvoj součinnosti a spolupráce mezi školami	☐	☐	☐	☐
h) Rozvoj spolupráce mezi pedagogy	☐	☐	☐	☐
i) Zajištění potřebného kvalitního vzdělávání pedagogických pracovníků v území	☐	☐	☐	☐
j) Zlepšení dostupnosti odborníků pro školy (logoped, psycholog, speciální pedagog)	☐	☐	☐	☐
k) Podpora wellbeingu pedagogů	☐	☐	☐	☐
l) Zlepšení dobrého klima a wellbeingu dětí a žáků na školách	☐	☐	☐	☐
m) Prevence rizikového chování žáků	☐	☐	☐	☐
n) Zkvalitnění podpory dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (sociálně znevýhodných či se SVP)	☐	☐	☐	☐
o) Zkvalitnění podpory nadaných žáků	☐	☐	☐	☐
p) Rozvoj vztahu dětí a žáků k regionu	☐	☐	☐	☐

7. Byli do projektu zapojeni všichni důležití aktéři z oblasti vzdělávání dětí do 15 let? (ZŠ, MŠ, pedagogové, zřizovatelé, rodiče, organizace neform. vzděl., odborníci…)

☐ *Ano*

☐ *Ne. Bylo by potřeba více zapojit:*

.....

8. Zde můžete uvést jakékoliv připomínky k realizaci projektu. Případně uvést náměty, jaká témata je potřeba řešit ve vzdělávání do budoucna:

9. Vaše pozice ve školství (vyberte, prosím, jednu možnost):

☐ *Pedagogický pracovník*

☐ *Vedení mateřské školy*

☐ *Vedení ZŠ / ZŠ a MŠ*

☐ *Vedení ZUŠ*

☐ *Zřizovatel/zástupce zřizovatele školy*

☐ *Zástupce rodičů dětí a žáků*

☐ *Zástupce organizací neformálního vzdělávání, volnočasových organizací a DDM*

☐ *Jiná. Uveďte jaká:*

Děkujeme za vyplnění dotazníku. Výstupy budou sloužit k evaluaci projektu.

Příloha č. 3 Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro vedení škol, pedagogické a nepedagogické pracovníky

Spolufinancováno Evropskou unií

Název akce: Termín akce:

Zhodnoťte, prosím, Vaši účast na akci realizované v rámci projektu Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání pro SO ORP Horažďovice IV.

1) Jaká je Vaše pracovní pozice? Můžete označit více možností.

- ☐ Pedagogický pracovník v MŠ
- ☐ Pedagogický pracovník v ZŠ I. stupeň
- ☐ Pedagogický pracovník v ZŠ II. stupeň
- ☐ Asistent/ka pedagoga
- ☐ Ředitel/ka mateřské školy
- ☐ Ředitel/ka základní školy/základní a mateřské školy
- ☐ Ředitel/ka ZUŠ
- ☐ Pracovník škol. poradenského zařízení
- ☐ Pracovník zájmové organizace/organizace neformálního vzdělávání/poskytovatele dalšího vzdělávání či volnočasových aktivit pro děti a žáky (např. DDM, muzea, knihovny apod.)
- ☐ Vlastní odpověď:

.....

2) Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu setkání/exkurze/vzdělávací akce?

☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečník

3) Byla pro Vás akce přínosná?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

4) V čem pro Vás byla akce nejvíce přínosná? Můžete označit více možností.

- ☐ Navázání nových kontaktů
- ☐ Sdílení zkušeností
- ☐ Získání nových informací
- ☐ Získání praktických dovedností
- ☐ Prohloubení znalostí
- ☐ Bylo inspirující
- ☐ Zvýšení motivace
- ☐ Prevence vyhoření a zlepšení duševní pohody
- ☐ Sdílení příkladů dobré praxe
- ☐ Získání konkrétního doporučení či rady
- ☐ Získání nových materiálů či nástrojů pro výuku
- ☐ Identifikace společných témat a problémů
- ☐ Zvýšení informovanosti o sociálních službách
- ☐ Vlastní odpověď:

.....

5) Využijete informace či materiály získané během setkání v praxi?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

7) Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací akce?

	Velmi spokojen/a	*Spíše spokojen/a*	*Spíše nespokojen/a*	*Nespokojen/a*
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím/i či facilitátorem setkání	☐	☐	☐	☐
S prostorem poskytnutým pro diskuzi, vlastní připomínky či dotazy	☐	☒	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

8) Vyzkoušel/a byste na základě setkání něco nového na Vaší škole?

Uveďte, co:

9) Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Příloha č. 4 Dotazník pro pedagogy k hodnocení aktivit pro děti a žáky

Evaluace MAP Horažďovice - akce pro děti a žáky

Dobrý den, věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku a pomozte nám zlepšit programy pro děti a žáky.

Dotazník obsahuje 10 otázek a vyplnění Vám zabere přibližně 5 minut.

1 Uveďte prosím název acke, které jste se s žáky zúčastnil/a:

Nápověda k otázce: *Název akce naleznete v průvodním e-mailu.*

2 Uveďte stupeň, se kterým jste se akce zúčastnil/a:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ I. stupeň ◯ II. stupeň

3 Jak hodnotíte organizační a odborné zajištěním akce?

Nápověda k otázce: *Oznámkujte jednotlivé body jako ve škole.*

	1	2	3	4	5
Informování o akci	◯	◯	◯	◯	◯
Práci lektora/lektorů	◯	◯	◯	◯	◯
Časové rozvržení akce	◯	◯	◯	◯	◯
Vhodnost aktivit k úrovni žáků	◯	◯	◯	◯	◯
Naplnění stanovených vzděl. cílů	◯	◯	◯	◯	◯

4 Uveďte svá doporučení pro zlepšení vzdělávacího programu/aktivity:

5 Jak hodnotili účast na aktivitě samotní žáci/děti? • Co je nejvíce bavilo? • Co se dozvěděli nového? • Čemu žáci neporozuměli? Jakoukoliv zpětnou vazbu na aktivitu od žáků či dětí poznamenejte prosím zde:

6 Do jaké míry byla aktivita prospěšná pro děti nebo žáky v následujících oblastech:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Částečně	Spíše ne	Vůbec
Kritické myšlení a zhodnocení informací	○	○	○	○
Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity	○	○	○	○
Rozvoj sociálních a občanských kompetencí	○	○	○	○
Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření	○	○	○	○
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	○	○	○	○
Posílení mezigenerační-ho soužití	○	○	○	○
Výchova k udržitelnému rozvoji	○	○	○	○
Rozvoj polytechnického vzdělávání	○	○	○	○
Podpora nadaných žáků	○	○	○	○

Podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem (se sociálním či jiným znevýhodněním)	○	○	○	○
Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	○	○	○	○

7 Měla aktivita odlišný dopad na dívky a na chlapce?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Určitě ano ○ Spíše ano ○ Spíše ne ○ Rozhodně ne

8 Uveďte prosím v čem jste vnímal/a rozdíl:

9 Byla aktivita uzpůsobena i pro děti a žáky se SVP?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Určitě ano ○ Spíše ano ○ Spíše ne ○ Určitě ne

10 Uveďte svá doporučení pro zlepšení aktivity pro děti nebo žáky se SVP:

11 Inspirovaly Vás na akci nějaké metody, postupy, které využijete při své pedagogické práci? Uveďte prosím jaké. Případně doplňte připomínky nebo doporučení pro konání budoucích akcí.

Příloha č. 5 Hodnotící dotazník k implementačním aktivitám pro rodiče – osvětové akce

Hodnotící dotazník pro rodiče k evaluaci projektu Místní akční plán vzdělávání pro SO ORP Horažďovice IV

Název akce: Termín akce:

Zhodnoťte, prosím, Vaši účast na akci prostřednictvím následujícího anonymního dotazníku.
Dotazník můžete vyplnit i elektronicky prostřednictvím QR kódu.
Vybranou odpověď označte křížkem ☒

1) Co Vás motivovalo k návštěvě akce? (Můžete označit více možností)

- ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ
- ☐ Výchovný problém dítěte/dětí
- ☐ Problémy dítěte/dětí s učením
- ☐ Prevence před rizikovým chování dětí
- ☐ Speciální vzdělávací potřeby dítěte
- ☐ Jiný důvod:

.....

2) Jak byste ohodnotil/a Vaše předchozí znalosti v tématu probíraném na akci?

☐ Excelentní ☐ Pokročilý ☐ Mírně pokročilý ☐ Začátečník

3) Bylo pro Vás setkání celkově přínosné?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

4) V čem pro Vás bylo setkání přínosné? (Můžete označit více možností.)

- ☐ Získání nových informací
- ☐ Získání praktických dovedností
- ☐ Prohloubení znalostí
- ☐ Sdílení zkušeností
- ☐ Navázání nových kontaktů
- ☐ Zlepšení psychické pohody
- ☐ Bylo motivující
- ☐ Získání konkrétní odborné rady
- ☐ Získání nových podnětů pro výchovu
- ☐ Příprava dítěte na vstup do MŠ/ZŠ
- ☐ Příprava na komunikaci se školou a pedagogy
- ☐ Zlepšení komunikace s pedagogy
- ☐ Vlastní odpověď:

.....

5) Využijete informace získané na akci (např. při výchově svých dětí/dítěte)?

☐ Určitě ano ☐ Spíše ano ☐ Spíše ne ☐ Vůbec ne

5b) Co konkrétně využijete?

Uveďte, zde:

Spolufinancováno Evropskou unií

6) Do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací setkání?

	Velmi spokojen/a	*Spíše spokojen/a*	*Spíše nespokojen/a*	*Nespokojen/a*
S termínem setkání	☐	☐	☐	☐
S délkou setkání	☐	☐	☐	☐
S přednášejícím	☐	☐	☐	☐
S prostorem poskytnutým pro diskuzi či dotazy	☐	☐	☐	☐
Srozumitelnost předaných informací	☐	☐	☐	☐

7) Jak jste se o akci dozvěděl/a?

☐ Od školy
☐ Z Facebook stránky
☐ Z webových stránek
☐ Z Horažďovického obzoru
☐ Od známého
☐ Jinak:

.....

8) Informace získané na akci využijete především k výchově:

☐ syna ☐ dcery ☐ více svých dětí

9) Máte nějaká doporučení, připomínky pro budoucí realizaci aktivit? (např. návrhy na další školení, témata, způsob informování o aktivitách či organizaci setkání) Případně doplňte vlastní komentář k hodnocení setkání:

Uveďte, zde:

Děkujeme za Váš čas a vyplnění dotazníku!

Spolufinancováno Evropskou unií

Příloha č. 6 Dotazník pro žáky a rodiče žáků navštěvující kroužky pro nadané

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Kroužek pro zvídavé žáky

Následující dotazník obsahuje 9 otázek. Prosíme o jejich pravdivé zodpovězení. Pokud nebudeš chtít na některou otázku odpovídat, můžeš jí přeskočit. Klikni na tlačítko "Začít" pro vyplnění dotazníku.

1 Jsi:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Dívka ◯ Chlapec

2 Jak bys ohodnotil/a celkovou zajímavost kroužku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Velmi zajímavý ◯ Spíše zajímavý ◯ Spíše nezajímavý ◯ Nelíbilo

3 Co ti kroužek přinesl?

Nápověda k otázce: *Můžeš vybrat více odpovědí*

☐ Lépe jsem pochopil/a, jak fungují věci kolem nás
☐ Získal/a jsem nové informace
☐ Naučil/a jsem se nové činnosti
☐ Získal/a jsem více sebedůvěry
☐ Schopnost spolupracovat s ostatními
☐ Získal/a jsem nové kamarády
☐ Něco jiného, uveď co: _____

4 Napiš vlastními slovy, co tě nejvíce na kroužku bavilo a proč:

Nápověda k otázce: *Můžeš uvést činnost, téma apod.*

_____

5 Rozuměl/a jsi zadaným úkolům a tomu, co se říkalo?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Ano, zcela ◯ Spíše ano ◯ Spíše ne ◯ Vůbec ne

6 Co jsi moc nepochopil/a nebo ti přišlo těžké?

7 Byly pracovní listy srozumitelné?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Určitě ano ○ Spíše ano ○ Spíše ne ○ Vůbec ne

8 Máš nějaké téma nebo témata, které bys chtěl/a v rámci kroužku více prozkoumat?

9 Doporučil/a bys kroužek svým kamarádům?

☐ Ano, určitě ☐ Možná

☐ Ne, uveď důvod:

10 Co bys na kroužku zplepšil/a nebo změnil/a?

MAP Horažďovice - Kroužek pro zvídavé žáky

Vážení rodiče, věnujte prosím několik minut svého času k vyplnění následujícího dotazníku.

Dotazník obsahuje 8 otázek a vyplnění Vám zabere přibližně 5 minut.

1 Jak hodnotíte organizační a odborné zajištěním kroužku?

Nápověda k otázce: *Oznámkujte jednotlivé body jako ve škole.*

	1	2	3	4	5
Informování o kroužku	○	○	○	○	○
Práci lektora s dětmi	○	○	○	○	○
Termín konání kroužku	○	○	○	○	○
Vhodnost aktivit k úrovni žáků	○	○	○	○	○

2 Uveďte případně svá doporučení pro zlepšení organizačního zajištění kroužku:

3 Do jaké míry byl kroužek prospěšný pro rozvoj Vašeho dítětě v následujících oblastech:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Velmi	Částečně	Spíše ne	Vůbec	Nedokáži posoudit
Kritické myšlení a zhodnocení informací	○	○	○	○	○
Rozvoj podnikavosti a kreativity	○	○	○	○	○
Posílení sebevědomí	○	○	○	○	○
Rozvoj spolupráce s ostatními dětmi	○	○	○	○	○
Posílení vztahu dětí a žáků k regionu	○	○	○	○	○

Výchova k udržitelnému rozvoji	○	○	○	○	○
Rozvoj technických a přírodovědných dovedností žáků	○	○	○	○	○
Rozvoj nadání a talentu dětí	○	○	○	○	○
Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	○	○	○	○	○

4 Jak Vaše dítě hodnotilo účast na kroužku?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Velmi ho/ji to bavilo ○ Spíše ho/ji to bavilo ○ Neutrální ○ Spíše nebavilo ○ Vůbec nebavilo

5 Byl kroužek vhodný pro děti s ohledem na jejich:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď v každém řádku*

	Určitě ano	Spíše ano	Spíše ne	Určitě ne	Nedokáži posoudit/Není relevantní
Speciální vzdělávací potřeby	○	○	○	○	○
Pohlaví	○	○	○	○	○

6 Pokud by byl kroužek částečně hrazený rodiči, jakou částkou byste byli ochotní přispět?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ 350-500,- Kč ○ 200-350,- Kč ○ Částkou nižší než 200,- Kč ○ Žádnou

7 Zde můžete doplnit připomínky nebo doporučení pro konání budoucích akcí:

Příloha č. 7 Dotazník pro děti navštěvující volnočasový klub

Spolufinancováno Evropskou unií

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Rádi bychom znali tvůj názor na volnočasový klub! Jak se ti zde líbí? Co ti zde chybí?
Svůj názor můžeš vyjádřit v následujícím dotazníku. U každé otázky označ svoji odpověď křížkem ☒ a nebo ji přímo napiš do formuláře. Budeme rádi za pravdivé vyplnění všech otázek, ale pokud nechceš na některou odpovídat, přeskoč ji. Dotazník je anonymní, to znamená, že tvé odpovědi a názory nebudou nijak spojovány s tvým jménem.

1) Jsi?

- ☐ Chlapec
- ☐ Dívka
- ☐ Nechci uvádět

2) Jak jsi se o volnočasovém klubu dozvěděl/a?

- ☐ Od kamarádů
- ☐ Ve škole od učitele
- ☐ Z letáku
- ☐ Jinak: .....

3) Cítíš se v klubu dobře a bezpečně?

- ☐ Ano, vždy
- ☐ Většinou ano
- ☐ Spíš ne
- ☐ Ne

4) Co se ti na klubu nejvíce líbí? *Můžeš zaškrtnout více odpovědí, nebo uvést vlastní odpověď*

- ☐ Možnost setkat se s kamarády
- ☐ Možnost trávit volný čas podle svých představ
- ☐ Připravený program a aktivity
- ☐ Pomoc s domácími úkoly
- ☐ Příjemné prostředí
- ☐ Vedoucí klubu
- ☐ Vlastní odpověď:

.....

.....

.....

5) Pomáhají ti návštěvy klub v některé z následujících oblastí?	*Určitě ano*	*Spíše ano*	*Spíše ne*	*Vůbec*
Smysluplně trávit volný čas	☐	☐	☐	☐
Získat nové kamarády	☐	☐	☐	☐
Rozvíjet své koníčky, zájmy	☐	☐	☐	☐
Zvýšit si sebevědomí	☐	☐	☐	☐
Pomoc při řešení osobních problémů	☐	☐	☐	☐
Řešit plány do budoucna	☐	☐	☐	☐
Zlepšit si prospěch ve škole	☐	☐	☐	☐

7) Máš nějaké návrhy, nápady na nové činnosti, aktivity, které by mohly být součástí programu klubu?
Své návrhy uveď zde:

.....

.....

.....

.....

6) Je něco dalšího co ti ve volnočasovém klubu chybí, co ti zde vadí? Co by se mohlo zlepšit? Je otevírací doba klubu dostatečná?
Připomínky uveď zde:

.....

.....

.....

.....

Děkujeme za vyplnění! Odpovědi nám pomohou vyhodnotit činnost klubu a jeho směřování do budoucna.

Volnočasový klub je podpořen z projektu Místní akční plán vzdělávání IV pro ORP Horažďovice, reg. č.: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008579

Příloha č. 8 Dotazník pro žáky k projektovému dni Mistně zakotvneného učení

Dotazník MAP Horažďovice - žáci

1 Datum účasti na programu:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ I. stupeň ◯ II. stupeň

2 Jsi:

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Dívka ◯ Chlapec

3 Jak se ti líbilo bádání o Horažďovických perlách?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Velmi ◯ Spíše líbilo ◯ Nevím ◯ Spíše nelíbilo ◯ Nelíbilo

4 Napiš, co tě nejvíce bavilo a proč?

5 Rozuměl/a jsi zadaným úkolům a tomu, co se říkalo?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

◯ Ano, zcela ◯ Spíše ano ◯ Spíše ne ◯ Vůbec ne

6 Bylo něco, co jsi moc nepochopil/a nebo ti přišlo těžké?

7 Naučil/a jsi se něco nového o přírodě nebo o Horažďovicích?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Určitě ano ○ Spíše ano ○ Spíše ne ○ Vůbec ne

8 Byly pracovní listy srozumitelné?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Určitě ano ○ Spíše ano ○ Spíše ne ○ Vůbec ne

9 Jak se ti pracovalo ve skupině?

Nápověda k otázce: *Vyberte jednu odpověď*

○ Výborně ○ Docela dobře ○ Spíš špatně ○ Vůbec to nešlo

10 Byla práce ve skupině (v týmu) dobře rozdělená?

☐ Ano, každý měl něco na starosti. ☐ Ne, nebyla

☐ Napiš, co nefungovalo: _____

11 Chtěl/a bys zjistit ještě něco dalšího o tématu, o Horažďovicích či okolí města?

☐ Ano ☐ Ne

☐ Napiš, co bys chtěl/a probádat? _____