



PREZENČNÍ LISTINA / ZÁPIS

Jednání Valné hromady MAS Pošumaví, z. s.
Per rollam

Předmět hlasování

- 1) schválení znění výběrových kritérií k výzvě MAS č. 21 – MAS Pošumaví – IROP – Rozvoj sociálních služeb - s vazbou na výzvu ŘO IROP Č. 62 SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURA.
- 2) schválení znění hodnotících kritérií k výzvě MAS č. 22 - MAS Pošumaví – IROP – Územní rozvoj služeb s vazbou na výzvu ŘO IROP na Č. 45 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje - integrované projekty CLLD.

Podklady rozeslány e-mailem 19.11.2020

Valná hromada MAS Pošumaví

	Členský subjekt MAS	Jméno	Hlasováno	Datum
1	Běleč, z.s.p.o.	PaedrDr. Václav Petrus	Ano	19.11.2020
2	DSO Měčínsko	Bc. Miloslav Kreuzer	Ano	20.11.2020
3	Plánicko, z.s.p.o.	Zdeněk Pavlíček	Ano*	
4	Prácheňsko, z.s.p.o.	Ing. Hana Kalná	Ano	19.11.2020
5	Střední Pošumaví, z.s.p.o.	Ing. Josef Kutil	Ano	24.11.2020
6	Svazek obcí Kdyňsko	Ing. Vladislav Vilímec	Ano*	
7	Město Klatovy	Ing. Martin Kříž	Ano*	
8	Město Kasejovice	Ing. Marie Čápková	Ano	1.12.2020
9	Město Sušice	Bc. Petr Mottl	Ano*	
10	Klub přátel Klatovska z.s.	Věra Kadlecová	Ano	19.11.2020
11	ASAVET, a.s.	Ing. Miroslav Sedláček	Ano	26.11.2020
12	Spolek pro rozvoj zemědělského podnikání – jihozápad	MVDr. Jiří Zelený	Ano*	
13	SPMP ČR pobočný spolek Klatovy	Marta Mikulová	Ano*	
14	SECURITY INVESTMENT s.r.o.	Ing. Vojtěch Brant	Ano	19.11.2020
15	Vlastimil Hálek – OSVČ	Vlastimil Hálek	Ano	23.11.2020
16	SŠZP Klatovy	Ing. Vladislav Smolík	Ano*	



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

17	Pošumavské sportovní sdružení Klatovy, z.s.	Karel Šot	Ano*	
18	EPIN, s.r.o.	Ing. Miroslava Vacková	Ano	20.11.2020
19	Zemědělské obchodní družstvo Hlavňovice	Ing. Josef Jonáš	Ano	19.11.2020
20	Auto Kalný s.r.o.	Jaroslav Kalný	Ano*	
21	Klatovské katakomby, z.s.	Ing. Václav Chroust	Ano*	
22	Úhlava o.p.s.	Ing. Pavel Vondráček	Ano	24.11.2020
23	Komunitní škola Švihov z.s.	Jana Petrusová	Ano*	
24	Občanské sdružení OTISK	Karel Jungvirt	Ano*	
25	Veterinární centrum s.r.o.	Ing. Tomáš Zelený, Ph.D.	Ano*	
26	Lamberská stezka, spolek	Ing. Karel Baumruk	Ano	20.11.2020
27	Měcholupská zemědělská a.s.	Ing. Zdeněk Vlasák	Ano*	
28	Základní organizace Českého zahrádkář. svazu Klatovy I - Střed	Mgr. Olga Kalčíková	Ano*	
29	MASO West s.r.o.	Ing. Stanislav Kopáček	Ano*	
30	Tělovýchovná jednota Sokol Mochtín, z.s.	Jiří Dolejš	Ano*	
31	Vlastivědná společnost Region v Klatovech, z.s.	Mgr. Luboš Smolík	Ano*	
32	Tělovýchovná jednota Haas Chanovice, z.s.	Ing. Oldřich Šebek	Ano*	
33	Atrium s.r.o.	Ing. Oldřich Šebek	Ano*	
34	PANORÁMA - spolek pro venkov na pomezí jižních a západních Čech	Ing. Marie Kaufnerová	Ano	4.12.2020
35	Pionýr z.s. - Pionýrská skupina Tuláci	Ing. Jan Šašek	Ano*	
36	Modelklub č. 186 Bolešiny	Josef Frána	Ano*	
37	Mgr. Kamil Pikhart – OSVČ	Mgr. Kamil Pikhart	Ano	20.11.2020
38	Ing. Eva Mašková - OSVČ	Ing. Eva Mašková	Ano	1.12.2020
39	Ing. Vladislav Hlinka – OSVČ	Václav Hlinka	Ano*	
40	Ing. Zdeněk Hynčík – OSVČ	Ing. Zdeněk Hynčík	Ano*	
41	Ekofarma Bílek, s.r.o.	Ing. Václav Bílek, CSc.	Ano*	
42	Sportovní klub Bolešiny, z.s.	Václav Simbartl	Ano*	
43	Spolek přátel Muzea Dr. Šimona Adlera	Jiří Jukl	Ano	20.11.2020
44	Ing. Stanislav Šlehofer – OSVČ	Ing. Stanislav Šlehofer	Ano	20.11.2020
45	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Sušice, U kapličky 761	Ing. Jaromír Kolář	Ano*	
46	Římskokatolická církev Sušice	Tomáš Kovář	Ano	20.11.2020
47	Mgr. Pavel Princ - OSVČ	Mgr. Pavel Princ	Ano*	
48	Statek Sobětice s.r.o.	Petr Veselý	Ano	25.11.2020



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

49	Jan Helíšek – OSVČ	Jan Helíšek	Ano*	
50	Farma Číhaň, s.r.o.	Ing. Josef Srb	Ano	23.11.2020

* nevyjádřil/a se. Dle Stanov MAS Pošumaví „Nedoručí-li člen ve stanovené lhůtě výkonné radě písemný souhlas s návrhem usnesení, platí, že s návrhem souhlasí“.

Na základě hlasování per rollam Valná hromada schvaluje:

- 1) Hodnotící/výběrová kritéria pro výzvu č. 21 - MAS Pošumaví – IROP – Rozvoj sociálních služeb**
- 2) Hodnotící/výběrová kritéria pro výzvu č. 22 - MAS Pošumaví – IROP – Územní rozvoj služeb**

V Klatovech, dne 4.12.2020


předseda Výkonné rady MAS Pošumaví
Město Klatovy
zastoupené Ing. Martinem Křížem

Přílohy:

Kritéria věcného hodnocení-k-vyz-c.21

Kritéria věcného hodnocení-k-vyz-c.22

Příloha č.2

Kritéria věcného hodnocení:

MAS Pošumaví – IROP – Územní rozvoj (výzva MAS č.22)

Kritéria věcného hodnocení IROP – hodnotící kritéria

Kritéria věcného hodnocení (aktivita – Regulační plány a Územní studie)				
Hodnotící kritérium	Hodnocení	Maximální počet bodů	Zdroj informací	Způsob hodnocení
Součástí projektu je řešena památková zóna obce. (Aspekt potřeby)	20 bodů - V územní studii nebo regulačním plánu je řešena památková zóna/rezervace 0 bodů – V územní studii nebo regulačním plánu není řešena památková zóna/rezervace	20	- PODKLADY PRO HODNOCENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU kap. 3 a 4	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a v podkladech pro hodnocení žádosti o podporu v kapitole 3 a 4. V textu v Podkladech pro hodnocení žádosti o podporu musí být uvedena řešená památková zóna/rezervace obce, na kterou se projekt zaměřuje.
Počet obyvatel v obci, ve které je projekt realizován (Aspekt potřeby)	20 bodů – projekt je realizován v obci do 2000 obyvatel včetně 10 bodů – projekt je realizován v obci s počtem obyvatel vyšším než 2.000 a nižším nebo rovným 10.000 0 bodů - projekt je realizován v obci s počtem obyvatel vyšším než 10.000	20	- Žádost o podporu - Statistické údaje k 1. 1. 2020 https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcích-k-112019	Posuzuje se velikost obce k 1. 1. 2020.

Počet katastrálních území, pro které je územní studie nebo regulační plán řešen (Aspekt potřebnosti)	20 bodů – územní studie nebo regulační plán je řešena/řešen pro 4 a více katastrálních území nebo jejich části 10 bodů – územní studie nebo regulační plán je řešena/řešen pro 2 – 3 katastrální území nebo jejich části 0 bodů – územní studie nebo regulační plán je řešena/řešen pouze pro jedno katastrální území nebo jeho část	20	- Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.
Projekt je jednoetapový (Aspekt efektivnosti)	20 bodů – projekt je jednoetapový 0 bodů – projekt je rozdělen do více etap	20	- Žádost o podporu	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu.
Maximální počet bodů: 80 bodů Minimální bodová hranice: 40 bodů				

Příloha č.2

Kritéria věcného hodnocení:

MAS Pošumaví – IROP – Rozvoj sociálních služeb (výzva MAS č.21)

Kritéria věcného hodnocení (aktivita – Rozvoj sociálních služeb)				
Hodnotící kritérium	Hodnocení	Maximální počet bodů	Referenční dokument	Způsob hodnocení
Projekt je zaměřen na poskytování více nových nebo stávajících sociálních služeb (podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění).	10 bodů - Projekt se zaměřuje na poskytování 4 a více sociálních služeb 5 bodů - Projekt se zaměřuje na poskytování 2 - 3 sociální služby 0 bodů - Projekt se zaměřuje na poskytování 1 sociální služby	10	- Žádost o podporu - Studie proveditelnosti (kap. 2 Podrobný popis projektu)	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a studii proveditelnosti.
(Aspekt účelnosti a potřebnosti)				
Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin.	5 bodů - Projekt je svým zaměřením zacílen na dvě a více cílových skupin. Žadatel v žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílové skupiny projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen na dvě a více cílových skupin. 0 bodů - Projekt je svým zaměřením zacílen pouze na jednu cílovou skupinu. Žadatel v žádosti o podporu/ve Studii proveditelnosti popsal cílovou skupinu projektu. Z popisu je zřejmé, že projekt je zaměřen pouze na jednu cílovou skupinu.	5	- Žádost o podporu - Studie proveditelnosti (kap. 2 a 3)	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a studii proveditelnosti.
(Aspekt účelnosti a potřebnosti)				

V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti <i>(Aspekt účelnosti a potřebnosti).</i>	10 bodů - V projektu je popsán pozitivní dopad plánovaných aktivit na začleňování cílové skupiny do společnosti. Žadatel ve Studii proveditelnosti/v žádosti o podporu uvedl vazbu mezi potřebností projektu a přínosem pro cílovou skupinu. Uvedl, jak realizované aktivity přispějí k řešení problémů cílové skupiny. V projektu je popsán jasný a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu. Výstup a výsledek projektu odpovídají potřebám cílové skupiny.	10 - Žádost o podporu - Studie proveditelnosti (kap. 2 a 3)	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a studii proveditelnosti.
Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v území. <i>(Aspekt potřebnosti).</i>	15 bodů - Projekt prokazatelně řeší nedostatek dané sociální služby v území. 0 bodů - Projekt neřeší nedostatek dané sociální služby v území.	15 - Žádost o podporu - Studie proveditelnosti (kap. 2 - 4)	Hodnocení se provádí na základě údajů, které žadatel uvedl v žádosti o podporu a studii proveditelnosti.

Maximální počet bodů: **40 bodů**
Minimální bodová hranice: **20 bodů**